

協同組合을 통한 흑염소 飼育農家 所得向上方案에 관한 研究

송해범*, 김남선**

(* 대구대학교 농과대학 축산학과, ** 대구대학교 사회과학대학 지역사회개발학과)

A Study on the Direction for Increasing the Income of Korean Native Goat Farmers through Cooperatives.

Song Hai-Bum*, Kim Nam-Shun**

* Dept. of Animal Science, College of Agriculture, Taegu Univ., Kyongsan-gun, Kyongbook 713-714, KOREA

** Dept. of Community Development, college of social Science Taegu Univ., Kyongsan-gun, Kyongbook 713-714, KOREA

Abstract

The objectives of this study were to find the direction for increasing the income of Korean Native goat farmers through cooperatives. For attaining this study, former dissertation and literatures related to cooperatives, adult education and community development were reviewed.

Interview or mailed questionnaires method were employed. Data for this study were collected from 246 randomly sampled and analysed by the computer. Statistical methods used were frequency, percentile and chi-square.

The major finding of this study were as follow;

1. The principal occupation of Korean Native goat farmer is needed.
2. The cooperatives should provide farmers with the data or information related to goats such as price and marketing.
3. The cooperatives should educate Korean Native goat farmers for breeding, management and disease at winter.
4. The cooperatives should strenghten subsystem which is stockraising organization of Korean Native goat farmers.
5. The network of cooperatives is to be magnificated.

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

최근 우루과이라운드 타결이 임박함에 따라 국제적 개방화 시대를 맞이하여 농산물도 예외없이 개방요구에 직면하고 있으므로 지금까지의 전통적인 영농기술과 작목 선택 및 경영방식으로는 국제적 흐름에 적절하게 대처하기 힘들다는 것은 주지의 사실이다. 이러한 세계적 흐름과 더불어 국내적으로는 산업화 과정을 겪으면서 농업재

편성을 요구하고 있으며 아울러 지금까지의 농업생산 및 농업경영방식에서 과감하게 탈피하도록 많은 압력을 받고 있는 실정이다. 따라서 이제는 과거의 농업경영 및 생산방식을 고집해서는 경쟁에서 이길 수 없으므로 농촌내부에 있는 부존자원과 인적자원을 개별적 차원에서 보다는 협동적 차원에서 생산비를 절감하는 방안을 모색하고 부가가치가 높은 가공식품생산과 유통과정개선을 최대한으로 이용해 나아가야하는 중요한 시점에 있다고 볼 수 있다.

염소는 초식가축으로 어떤 산야초도 사료로 이용할 수

있을 뿐만아니라 노약자도 쉽게 관리할 수 있으므로 사육하기 쉬운 가축이나 재래식 사양관리로 인하여 생산성이 극히 저조한 실정이고, 흑염소고기는 고단백질, 고칼슘 및 고철분인 반면 저지방성 축산물로 옛날부터 임산부의 보약, 회복기의 환자나 성장기의 어린이에게 좋은 식품으로 널리 인식되어 왔을 뿐만아니라 비타민 E(토코페롤) 함량이 많아 세포노화를 방지하고 불임을 예방하는 효과가 있어 여성에게 성가가 높은 건강 미용식품으로 호평을 받아온 전통식품이나, 흑염소고기 관련 육가공식품의 미개발로 소비자들이 시장에서 용이하게 구입할 수 없으며, 현재 재래식으로 가공하여 생산해 내고 있는 흑염소증탕은 고가품으로 실수요자나 소비대중이 이용하기에 많은 불편을 느끼고 있으며 특히 요리용 가공품이나 육류로는 상품화된 것이 전혀 없는 실정이므로 사육농가의 체계적인 육성과 사료개발, 질병대책, 염소가공식품의 개발 및 유통구조를 협동적으로 해결 할 수 있는 방안을 제시하게 되면 농촌부존자원을 최대한으로 활용할 수 있을 뿐만 아니라 개방화 시대에서의 농가소득을 증대시키는데 크게 기여할 것으로 판단된다.

경북 농촌지역에는 약 4,500여 농가에서 염소를 사육하고 있으나 아직까지 체계적인 사양관리 및 질병대책이 세워져 있지 않고 생산물의 가공 및 판로도 영세성을 벗어나지 못하고 있을 뿐만 아니라 정부의 지원대책도 전혀 없으며 정보획득에도 많은 어려움을 겪어 문전 판매에 의존하고 있는 실정이다.

따라서 본 연구는 우루과이라운드에 대비하여 경북지역에서 염소를 사육하고 있는 4,500여 농가의 소득을 향상시킬 수 있는 방안으로서 염소사육농가의 협동조합화의 필요성과 그 방향을 제시하는 데 있다.

2. 연구내용 및 방법

가. 연구내용

본 연구에서는 경북지역의 염소사육 농가의 소득증대를 위한 방안으로서 사육농가를 협동화 할 수 있는 근거와 그 방향을 제시하는 데 있다. 이러한 연구를 위해 우선 본 연구와 관련된 이론을 탐색하였다. 즉 협동조합에 관련된 내용과 그 중요성을 제시하였으며 그러한 이론을 바탕으로 실제 염소사육 농가가 지니고 있는 특성을 구명

하기 위한 설문지를 통한 현장 조사연구 및 현장면담을 실시 하였다.

조사항목을 통해 나타나는 중요한 내용은 염소사육형태, 염소에 관련된 교육, 염소사육자의 조직체 참여정도, 염소사육자의 염소협동조합 참여 및 이용정도와 염소사육자가 본 염소사육의 전망 및 과제등으로 구성되었다. 이와같은 내용을 염소협동조합에 관련된 이론과 연계시켜 경상북도 지역의 염소사육농가를 협동조합화 할 수 있는 방안을 제시하였다.

나. 연구방법

본 연구는 1992년 5월 1일 부터 1993년 4월 30일까지 실시되었다. 본 연구의 진행과정을 영역별로 제시해보면 다음과 같다.

1) 연구의 대상

본 연구는 경상북도 일원의 염소사육농가가 연구의 모집단이 되었으며 연구의 표본집단으로는 경상북도 행정구역인 경주, 금릉, 달성, 성주, 영덕, 영양, 영일, 울진 및 청송지역이 주요한 표본이다.

표본선정은 연구대상지역의 기존 대구·경북염소협동조합의 하부조직인 축산계를 통하여 연구목적에 적합하다고 판단되는 염소사육자 700명을 임의 선정하였다. 여기에는 기존 염소협동조합원 350명, 비조합원 350명으로 구분하여 선정하였다.

2) 조사도구 및 변인

염소사육농가에 대한 실태 및 협동조합화에 관련된 근거를 찾아내기 위해 조사 도구를 제작하였다. 조사도구의 항목은 총 30개 문항으로 구성되었다. 즉 염소사육자의 개인특성변인 8개, 염소사육 형태 관련항목 3개, 염소사육에 관련된 교육항목 8개, 염소사육자의 각종 조직체의 참여정도에 관련된 항목 3개, 염소사육자의 염소협동조합 참여 및 이용에 관련된 항목 6개, 그리고 염소사육자가 본 염소사육의 전망 및 과제에 관련된 항목 2개등 총 30개 문항으로 구성하였다 (설문지 참조).

3) 자료의 수집

연구대상으로 선정된 연구대상자 총 700명으로 부터 현장면접과 우편설문방법을 통해 수집한 결과 27명(3.86%)가 반응되었고 427명(61.00%)은 무응답으로 나타나 246명(35.14%)만을 대상으로 분석하였다.

4) 자료분석

수집된 설문지 분석은 연구목적에 부합되게 변수간의 관계를 유추해 내는데 중심을 두었다. 즉 설문지에 삽인된 개인특성변인별 8개 변인을 염소사육형태, 염소관련교육, 조직체의 참여정도, 염소협동조합 참여 및 염소사육전망과 과제에 관련된 변인과의 관계를 구명하였다. 이러한 변인과의 관계 중 특성있게 나타난 즉 유의성이 검증된 변인만을 선정하여 그 관계를 체계적으로 분석하였다. 통계적인 분석방법은 빈도, 비율, 카이스퀘어 통계법이 적용되었다.

II. 협동조직화의 이론적 배경

1. 염소사육자의 협동조직화

가. 조직의 효과

조직이란 2인 이상의 힘 또는 활동이 의식적으로 조정되는 체계이다.¹⁾ 이와같은 조직이 그 구성원들에게 비조직활동보다 그러한 조직활동으로 인해 주어지는 이익이 많을 때 그 구성원들은 보다 적극적으로 조직활동을 하게 되는 것이다.

조직의 효과에 대한 개념은 논자에 따라 다양하게 전개할 수 있지만 Bidwell과 Kasadra는 조직의 효과를 “산출에 소요되는 비용을 고려하지 않은 조직산출물에 대한 총합적 가치로 설명하고 있다.²⁾ Reimann은 조직의 효과성을 조직구성원들에게 동기를 부여하며³⁾ 성취욕구를 증가시킬 수 있는 조직의 능력이라 하였으며 Georgopoulos 와 Tannenbaum은 사회체제로서의 조직이 주어진 수단이나 자원을 무력하게 만들지 않고 또한 조직구성원들에게 부담감이나 긴장을 부과하지 않으면서 소기의 목적을 달성하는 정도로 규정하고 있다.⁴⁾

Yuchtman과 Seashore는 조직효과성을 회소하고 가치있는 자원을 환경으로 부터 획득하고 활용할 수 있는 능력이라고 하였으며⁵⁾ Preffer와 Salancik은 조직의 효과성을 바람직한 산출과 행동을 창출해 내는 조직의 능력이라 정의하고 있다.⁶⁾

이와같은 조직은 다양한 측면에서 그 구성원들의 에너지를 결집시켜 그 구성원들의 욕구를 개별적 차원에서 보

다 집단적 차원에서 접근하므로 구성원과 조직의 목표달성을 용이하게 해준다.

나. 조직의 접근방법

개별적 활동보다 조직을 통한 활동이 더욱 융통성이 있음을 조직의 효율성을 통해서 유추해 볼 수 있다. 따라서 여기에는 그 융통성을 위한 조직의 접근방법을 유형별로 제시해 보았다.

1) 목표달성 접근법

목표달성 접근법은 전통적 접근법으로서 조직이 추구하는 목표개념에 입각하여 효과성을 논하고 있다. 여기서 효과성은 목표의 달성도라는 측면에서 파악되고 있는 바 다음과 같은 전제를 두고 있다.⁷⁾

첫째, 조직은 궁극적인 목표를 지니고 있다. 둘째, 그러한 목표는 충분히 이해 될 수 있도록 경험적으로 확인 가능하여야 한다. 셋째, 목표는 관리가 가능하도록 수량화 되어야 하며 목표에 대한 진보상태의 측정이 가능하여야 한다. 넷째, 이들 목표에 대한 전반적인 합의가 이루어져야 한다.

2) 체제자원접근법

체제자원접근법에서는 조직을 하나의 개방체제로 파악하고 체제가 지니는 특성으로 부터 조직을 파악하여 조직의 효과성에 대해 접근하자는 입장을 취하고 있다. 여기서 효과성은 환경과의 교환 및 경쟁관계에 처한 조직이 조직에 필요한 자원을 획득하는 것으로 파악되는데 이러한 효과성의 개념은 다음과 같은 조건들을 충족시켜야 되는 것으로 간주된다.⁸⁾

첫째, 조직외적인 일정한 실체나 몇몇 개인의 집합이 아닌 조직자체를 준거의 틀로 삼을 것. 둘째, 조직과 환경과의 관계를 효과성개념의 중심요소로 할 것. 셋째, 다양한 복합조직에 적용 가능한 논리적인 일반이론 형성을 기할 것. 넷째, 비교연구가 가능하도록 기본적인 틀을 유지하되 개발조직의 특수성을 고려할 수 있는 여유를 지닐 것. 다섯째 효과성에 영향을 미치는 구체적인 성과변수와 작용변수를 설정하는데 지침을 제공하고 이에 대한 실증적연구를 위한 변수 선택의 지침을 제공 할 것.

3) 인적 자원적 접근법

이것은 인적자원을 중요시 하면서 나타난 내용이다. 인적자원 접근법은 현시적분석, 참여자만족모형, 정의-형

평모형등으로 지칭되고 있다. 조직은 의도적인 인간의 구성물이며 필연적으로 제공되는 체제는 아니라고 규정한다. 따라서 중요한 것은 조직으로 부터 누가, 무엇을 얻는가 또는 누구를 위한 효과성인가에 관심을 기울려야 한다는 것이다.⁹⁾

특히 효과성 평가에서 가장 중요한 것은 양적인 측면보다는 질적인 측면이기 때문에 조직 구성원의 만족이 중요한 개념으로 설정되어야 한다고 주장한다.

4) 통합적 접근법

통합적 접근법은 조직효과성에 대한 제반 관점이나 준거의 틀을 인정하면서 이들 모두를 하나의 조직효과성의 개념에 적용 통합하여야 한다는 입장이다. 즉 조직내부에는 상충되는 목표들을 만들어 내는 경쟁적인 가치가 존재하며 따라서 단일한 목표는 존재하지 아니하며 목표에 대한 의견의 합의는 불필요하다는 전제하에서 조직효과성은 평가자의 평가기준에 따라 상이하게 평가될 수 있다는 입장이다.

2. 염소협동조합의 필요성

가. 염소사육의 실태

1) 사육가구 분포

우리나라 염소사육농가는 91년말 약 57,668여 가구가 있다. 시·도별로 서열적으로 가구수를 제시해 보면 전남 15,764(27.3%), 경남 12,004(20.8%), 충남 9,322(16.1%), 전북 8,358(14.4%), 경북 4,792(8.3%), 충북 2,499(4.3%), 광주 118(0.2%), 대전 86(0.1%), 부산 79(0.1%) 및 서울 3가구로 분포를 나타내고 있다. 여기서와 같이 염소사육은 전남에서 27.3%로 가장 많이 사육하고 있으며, 그 다음은 경남으로 20.8%를 차지하고 있다. 경북지역은 전체농가의 8.3%를 차지하고 있어 그 비중이 높지는 않다.

2) 사육두수 분포

염소사육농가의 사육두수를 보면 91년말 통계에 1-4마리 45,048(78.1%)가구로 가장 많으며 그 다음이 5-9마리(12.8%), 10-29마리(1.7%), 30-49마리(1.3%), 50-99마리(1.0%) 등으로 나타났으며 100마리 이상 사육농가는 강원도 1가구가 있다. 따라서 우리나라 염소사육농가의 특성은 매우 영세성을 지니고 있다고 볼

수 있다. 그것은 대부분의 염소사육농가는 염소를 전업으로 하지 않고 겸업형태로 사육하고 있기 때문에 나타나는 현상이라고 볼 수 있다. 그러나 실제로 사육두수는 연구대상 지역 선정에 위해 조사한 바 사육규모가 100두 이상인 농가도 많이 있었다.

3) 사육두수 지역별 분포

염소사육두수의 현황을 살펴보면 91년말 총 277,688마리로 나타났는데 그것을 시·도별로 분석해 보면 다음과 같다. 전남 58,590마리(12.1%), 경남 55,730마리(20.0%), 전북 39,817(14.3%), 충남 34,177마리(12.3%), 경북 31,088마리(11.1%), 강원 19,599마리(7.0%), 충북 17,163(6.1%), 경기 14,736마리(5.3%), 대전 663마리(0.2%), 대구 495마리(0.2%), 인천 478마리(0.2%), 부산 350마리(0.1%), 서울 10마리로 나타났다.

염소사육농가와 사육두수를 비교해 보면 전남은 사육농가가 우리나라 전체농가의 27.3%였지만 사육두수는 우리나라 전체사육두수 21.1%를 나타내 그 영세성이 크게 나타났으며 경남은 사육농가 20.8%, 사육두수 20.0%로 비슷한 비율을 나타내고 있다. 충남은 사육농가 16.1%, 사육두수 12.3%로 역시 영세성을 나타내고 있다. 전북은 사육농가 14.4%, 사육두수 14.3%로 비슷한 특성을 나타내고 있다. 경북지역은 사육농가 8.3%, 사육두수 11.1%로 다른 지역보다 그 사육규모가 크다는 것을 알 수 있다. 그리고 충북은 사육농가 4.3%, 사육두수 6.1%, 강원지역은 사육농가 3.6%, 사육두수 7.0%로 역시 사육규모가 다른 지역보다 크다는 것을 제시 할 수 있다.

4) 사육가구당 사육두수

염소사육가구당 사육두수의 전국 평균은 4.8마리로 나타났는데 그 내용을 각 시·도별로 제시해 보면 다음과 같다. 전남 3.7마리, 경남 4.6마리, 전북 4.7마리, 충남 3.6마리, 경북 6.4마리, 강원 9.3마리, 충북 6.8마리, 경기 7.6마리, 대전 7.7마리, 대구 3.5마리, 경북 6.4마리, 강원 9.3마리, 충북 6.8마리, 경기 7.6마리, 대전 7.7마리, 대구 3.5마리, 인천 5.5마리, 부산 4.4마리, 서울 3.3마리로 나타났다.

이상에서와 같이 전국 평균 사육마리수에 상회하는 지역은 경북, 강원, 충북, 경기, 대전, 인천지역으로 나타났다. 사육가구당 사육규모가 가장 큰 지역은 강원지역이며

가장 낮은 지역은 서울로 나타나 그 지역의 지형 또는 지리적 특성에 따라 그 사육규모에 차이가 나타남을 알 수 있다.

나. 염소사육농가의 조합화 필요성

우리나라 염소의 사육상태에서 볼 수 있듯이 염소사육농가는 매우 영세성을 지니고 있다. 따라서 그들의 체계적인 협동을 통한 생산 및 판매활동이 요구된다고 볼 수 있다. 그래서 여기서는 협동조합의 일반적 특성을 제시하고 염소사육농가의 조합화의 필요성을 나타내고자 한다.

협동조합은 경제적으로 열악한 위치에 있는 사람들이 그들의 경제적 목적을 달성하기 위하여 조직되는 특성을 지니고 있는데 그것에 대한 좀더 자세한 내용은 다음과 같다.¹⁰⁾ 첫째, 협동조합은 경제적 요소와 인적요소의 단체이다. 자본주의하의 협동조합은 경제적 약소자가 자본의 침해를 방위하기 위한 목적으로 조직된 것이다. 그리고 그 방법은 투쟁적이지 않고 약소한 구성원이 다수 협동함으로써 자본가적인 활동과 투쟁하여 조합원들의 이익을 적극적으로 방위한다. 이때에 결코 자본주의적인 질서를 파괴한다든지 현범주를 이탈한다든가 하는 일이 없다. 그러므로 조합의 활동은 자본을 모으고 VIII 상품을 매매하는 경제적 활동을 하게 한다. 이것이 경제적 요소의 면이다. 이러한 경제적 요소의 면은 일반 자본가적인 기업활동과 조금도 다름이 없다. 협동조합의 외형적 활동은 일반사회와 다름이 없다 하더라도 조합과 조합원 사이에 있어서는 어디까지나 인적 요소에 중점을 둔다.

일인일표주의로 경영의사를 결정하고 혹은 이용고에 의해서 잉여금을 분배하는 것은 이의 표현이라고 볼 수 있으며 그것은 인간성을 강조한 것이다. 즉 협동조합은 그의 동기에 있어서 각 구성원의 경제향상을 목표로 하고 있으므로 순경제적이고 물질적인 범주에 속하는 일이지만 그 방법에 있어서는 특히 대내적인 조합원 상호간에 있어서 자본주의적이 아니고 경제원칙이상의 인간적인 원칙이 지배되고 있다.

둘째, 협동조합은 자본주의적 요소와 비자본주의적 요소가 작용하는 단체이다. 경제적 요소와 인적요소의 문제는 자본주의적 요소와 비자본주의 요소로 생각 할 수 있다. 자본주의 사회에 있어서 그의 경제적 요소의 실현은 필연적으로 자본주의적으로 나타난다.

자본주의 경제의 기본적인 특징인 사유재산제도와 계약자유의 원칙은 협동조합에서도 이것을 시인할 뿐만 아니라 오히려 강화되어 있는 것을 볼 수 있다. 협동조합은 결코 조합원의 재산을 평균화 한다든지 또는 소득을 평균화 하자는 데에 목적을 두지 않는다. 각 조합원은 각자가 경영하는 산업의 규모에 따라 또는 재능, 환경등의 조건에 따라 각각 다른 소득을 얻는 것은 당연한 일이라고 보는 것이다. 협동조합은 각 조직원의 경제적 이익을 개별적으로 증진하는 것이 목적이다. 협동조합은 이와같은 자본주의적인 요소가 있는 것과 동시에 인적요소를 존중하는 면에 있어서 비자본적인 요소가 작용한다. 예컨대 조직원의 출자금을 제한하고 또는 출자에 대한 배당을 제한하는 것은 비자본적이라고 볼 수 있다. 다음에 유의할 점은 협동조합의 재산은 조합원 전체에 속하는 공유재산이므로 조합원의 수가 증가함에 따라서 그 재산은 사회적 공유재산의 성격을 가지게 되고 그것은 또한 비자본주의적인 면의 하나라고 보겠다.

셋째, 협동조합은 비영리단체이다. 일반 기업경영에 있어서는 될 수 있는 한 많은 이윤을 얻어서 이것을 기업주에게 배당하는 것이 목적이다. 그러나 협동조합은 사업경영자와 기업경영자가 동일인이므로 조합자체가 이윤을 획득할 여지가 없다. 협동조합이 비영리단체라 함은 이것을 말하는 것이다. 그러나 협동조합이 때에 따라서는 판매사업과 같은 것을 통해 잉여금을 낸다. 그리고 그것을 적립한다. 그러나 이것은 결국 조합원에게 귀속되는 것이므로 외형적으로는 이윤을 올리는 영리단체인 것 같지만 내용에 있어서는 영리단체가 아니다. 협동조합은 영리단체가 아니므로 손실을 보아도 좋다든지 또는 원가이상으로 판매해서는 안된다든가 하는 것은 비영리단체라 함을 잘못이해 하고 있기 때문이다. 협동조합은 비영리 단체이지만 그것이 자본주의 제도하에서 활동하여야 하는 경제단체이므로 외형적에 있어서의 영리적인 활동은 당연히 있을 수 있는 일이며 또 있어야 하는 것이다. 그러나 그것은 이용고 비례 반환 원칙이라든가 특분계산방법 등에 의해서 결국은 내용에 있어서 조합원에 귀속되는 것이고 조합자체의 영리라고는 볼 수 없는 것이며 그것은 다만 조합의 경제적 경영을 견고히 하는 것이다.

예컨대, 협동조합이 염소판매사업을 경영할 경우에는 그것은 조합원인 염소사육 농가를 대신해서 판매사업을

하는 것이다.

넷째, 협동조합은 경제적 약소자의 단체이다. 협동조합의 조합원은 자본주의 사회에 있어서는 자본적인 지배의 서열에서 이탈된 소비자 소생산자이다. 자본을 축적하고 자본가적인 활동을 하고 있는 기업가들의 조직은 이것을 협동조합이라고 할 수도 없고 또 그러한 자본가적인 기업가들은 협동조합을 조직하려고도 하지 않을 것이다. 「좀바르트」교수는 현대 자본주의 특징은 이윤추구, 개인주의, 합리주의등의 세가지라고 지적하고 협동조합은 이윤추구 대신에 필요액 충족원리 개인주의 대신에 사회연대주의로 하는 것이라 논하고 있다.

이 소비자와 소생산자라는 자본사회하의 비자본주의적 경제자는 그 소비생활이나 경제활동에 있어서 대자본의 지배력에 의해서 직접 간접의 압박을 받고 착취를 당하게 되는 것이니 협동조합이란 이러한 경제적 빈약자들이 자본에 대한 자기 방위책으로 필연적으로 조직하게 되는 것이다.

이와같은 약자가 조직하는 단체인 만큼 다액 출자자에 의한 일방적 지배를 배격하여 경제적 민주주의를 수립하려는 것이다.

다섯째, 협동조합의 구성원은 경제적 독립체이며 조합과 유기적 관계이다. 협동조합은 경제적 약소자의 조직이기는 하지만 생산조합을 제외하고 그외는 모두가 경제적 독립을 유지한다. 구성원의 각인은 협동하지만 이 협동에 의하여 어떤 새로운 공공적 생산관계를 수립하는 것은 아니다. 각 조합원은 종래의 생산관계를 독자적으로 유지해 가면서 일정한 단체의 경제활동에 한해서만 조합을 통해서 협동하는 것이다.

협동조합의 조직원과 조합은 그 업무에 있어서 필요하고 불가분리의 관련을 가지고 있다. 즉 조합의 업무는 조합원의 업무를 집합한 것이다. 각 조합원의 경제활동을 떠나서는 조합자체의 경제활동도 있을 수 없다. 협동조합과 조직원은 이러한 점에 있어서는 개별적 존재가 아니라 단체적인 존재이다. 즉 협동조합과 그 구성원인 조합원은 별개적인 존재가 아니라 동체적인 존재이며 그 구성원은 각자의 생산관계를 독자적으로 유지하고 있는 경제적 독립체인 점에 기본적 특질이 있는 것이다.

이상의 협동조합의 특성에서 유추해 볼 수 있듯이 우리나라의 염소사육농가는 매우 영세성을 지니고 있어 협동

조합화의 필요성이 제기되고 있다. 특히 경북지역은 지리적 여건, 사육두수, 기술적 여건, 시장성에 있어서 다른 지역보다 불리한 조건에 있기 때문에 조합화의 필요성이 더욱 제기되고 있다.

Ⅲ. 조사내용의 분석

1. 응답자의 일반적 특성

가. 지역, 연령 및 학력

응답자가 살고있는 지역분포를 보면 다음과 같다. 즉 총 응답자 246명중 경주 13명(5.28%), 금릉 10명(4.07%), 달성 11명(4.47%), 성주 18명(7.32%), 영덕 18명(7.32%), 영양 19명(7.72%), 영일 12명(4.88%), 울진 27명(10.985), 기타 지역 118명(47.97%)를 차지하고 있다.

연령 분포를 보면 총 응답자 246명중 20세미만 1명(0.41%), 20세-30세미만 14명(5.69%), 30세-40세미만 48명(19.51%), 40세-50세미만 55명(22.36%), 50세-60세미만 81명(32.93%), 60세이상 37명(15.04%), 기타 즉 연령에 대한 무응답자는 10명(4.07%)를 차지하고 있었다. 연령분포는 50대가 가장 많았다.

응답자의 학력분포를 보면 국민학교 졸업 64명(26.02%), 중학교(중퇴포함)가 61명(24.80%), 고등학교(중퇴포함)가 90명(36.59%), 전문대학(중퇴포함)가 12명(4.88%), 대학교(중퇴.대학원포함)가 17명(6.91%), 기타 2명(0.81%)으로 나타나 전체 응답자의 90% 정도가 고졸이하의 학력을 나타내고 있으며 그중 중졸 이하는 50% 정도를 차지하고 있었다.

나. 총소득, 염소사육소득 및 직업

응답자의 연간 총소득 분포를 보면 다음과 같다. 총응답자 246명중 500만원미만 53명(21.53%), 500만원-1000만원미만 75명(30.49%), 1000만원-1500만원미만 59명(23.98%), 1500만원-2000만원미만 37명(15.04%), 2000만원-2500만원미만 7명(2.85%), 기타 3명(1.22%)으로 나타나 응답자의 소득은 500만원-1000만원미만이 가장 큰 비중을 차지하고 있다.

응답자의 소득중 염소사육에의한 연간 소득분포를 보면 총응답자 246명 중 50만원미만 41명(16.67%), 50만원-100만원 47명(19.11%), 100만원-200만원미만 52명(21.14%), 200만원-500만원미만 64명(26.02%), 500만원-1000만원미만 21명(8.54%), 1000만원이상 12명(4.88%), 기타 9명(3.66%)으로 반응을 나타냈다. 응답자의 염소사육에 의한 소득은 200만원-500만원미만이 가장 높은 반응을 나타내고 있다.

응답자의 직업분포를 보면 다음과 같다. 총응답자 246명 중 농업 171명(69.51%), 축산업 42명(17.07%), 상업 5명(2.03%), 봉급자 12명(4.88%), 기타 16명(6.51%)으로 나타나 농업에 대한 반응이 가장 높았다.

다. 종교 및 염소협동조합가입유무

응답자의 종교에 대한 반응을 분류해 보면 다음과 같다. 응답자 246명 중 불교 104명(42.28%), 기독교 26명(10.57%), 천주교 9명(3.66%), 기타 107명(43.50%)으로 나타나 종교가 없거나 농촌을 배경으로 하고 있는 사마니즘의 특성을 나타내고 있음을 유추해 볼 수 있다.

응답자의 염소협동조합의 가입유무를 알아본 결과 총응답자 중 106명(43.09%)은 염소협동조합에 가입하였으며 132명(53.66%)은 미가입자였고 기타 8명(3.25%)으로 나타났다. 즉 응답자중 절반이상(53.66%)은 아직까지 염소협동조합의 비회원이었다.

이상 응답자 일반적 특성에서 살펴본 바와같이 응답자는 지역별로 고르게 분포되어 있었으며 연령은 50대가 가장 많았고 학력수준 고졸(중퇴포함)학력이 가장 많았다. 총소득 수준은 500만원-1000만원미만이 가장 많았으며 염소에 의한 소득은 200만원-500만원미만이 가장 많았다. 직업유형은 농촌을 대상으로 했기 때문에 역시 농업이 가장 많았고 종교수는 무교가 가장 높게 나타났다. 염소협동조합 가입유무는 미가입자가 아직까지 많았다.

2. 염소사육형태

염소사육형태에 관한 실태를 알아보기 위해 염소사육두수, 염소사육 정도 및 전업화의향등의 항목을 설정하여 조사한 내용중 변인간의 유의성이 나타난 것을 분석해 보

면 다음과 같다.

가. 개인특성변인과 사육두수

응답자의 개인특성변인과 사육두수와의 관계를 조사해 본 결과 개인 특성변인 8개중 사육두수와 의미있는 관계로 나타난 개인특성변인은 지역, 총소득, 염소에 의한 소득 및 직업변인등으로 나타났다. 이러한 변인과의 관계를 좀더 자세히 제시해 보면 다음과 같다.

1) 지역별 사육두수

응답자의 사회적 배경인 거주지역에 따라 사육두수 변인간의 관계는 유의성이 나타났다. 조사영역이 지역적으로 매우 광범위하여 그 특성이 제대로 나타나지 않았지만 울진지역 응답자가 가장 많았으며 울진지역 응답자 중 10마리 이하 사육농가가 44.44%를 차지하고 있어 가장 적은 수의 염소를 사육하고 있었다.

50마리 이상의 두수를 사육하는 농가가 가장 많은 지역은 달성지역(33.36%)과 성주지역(16.67%)으로 나타났으며 전체적으로 50마리 이하의 사육농가가 71.30%나 차지하고 있어 염소사육이 매우 영세함을 나타내 주고 있다. 그중 11마리-20마리 사육농가가 전체 응답자 중 25.61%를 차지하고 있어 경북지역 염소사육 두수에 대한 평균치를 나타내고 있다.

2) 소득수준별 사육두수

응답자의 소득수준은 연간 500만원-1000만원이 가장 많은 30.49%를 나타내고 있었다. 여기서 응답자의 전체적인 경향은 소득수준이 높을수록 염소사육 두수가 증가함을 알 수 있다. 이러한 현상은 염소사육이 농가소득에 다른 농산물 보다 크게 기여함을 나타내고 있다.

3) 염소사육소득별 사육두수

염소사육에 의한 소득은 200-500만원이 26.02%로 가장 높았으며 그 다음으로는 100만원-200만원 21.14%, 50만원-100만원 19.11%, 50만원 16.67%, 500만원-1000만원 8.54%, 1000만원이상 4.88%로 나타났다. 이미 밝혔듯이 염소사육은 다른 소득원에 비해 농가소득에 크게 기여함을 여기서도 유추해 볼 수 있다. 그러나 염소사육을 통한 소득은 80% 이상이 200만원미만이고 보면 아직까지 염소에 의한 소득은 농가소득에 크게 비중화되어 있지 않음을 나타내고 있다.

4) 직업별 사육두수

직업 유형별로 살펴보면 염소를 100마리 이상 사육하는 직업은 축산업이 가장 많으며 그 다음이 농업으로 나타났다. 전체적으로 농업에 종사하고 있는 가구가 대부분 염소를 사육하고 있었는데 이것은 경북지역 염소사육이 매우 영세함을 의미한다. 즉 염소사육을 전문적으로 하는 가구는 별로 없다는 것을 유추해 볼 수 있다. 이것은 농산물 개방화를 맞이하여 매우 큰 문제점으로 지적할 수 있다.

나. 개인특성변인과 염소사육유형

응답자의 개인특성변인과 염소사육유형과의 관계를 알아보기 위해 조사한 결과 개인특성 변인 8개 변인중 학력변인, 총소득변인, 염소사육변인 및 종교변인등 4개변인이 염소사육유형과 의미있는 관계로 나타났다. 이들 개인특성 각 변인과 염소사육유형과의 관계에 대해 좀더 자세히 제시해 보면 다음과 같다.

1) 학력변인과 염소사육유형

학력변인과 염소사육유형과의 관계를 보면 고등학교(중퇴포함)수준 학력 응답자의 사육유형은 부업이 76.67%, 전업이 23.33%로 나타났으며 전문대 수준의 학력소지자는 부업 58.33% 전업 41.67%로 학력수준이 높을수록 전업화하는 경향을 나타내고 있다. 대졸학력도 전업 35.29%, 부업 64.71%로 고졸자보다 높은 전업경향을 나타내고 있다.

2) 총소득변인과 염소사육유형

응답자의 연간 총소득과 염소사육유형과 변인과의 관계는 소득수준이 1000만원-1500만원미만의 응답자는 부업 81.36%, 전업 18.64%를 나타내고 있어 부업의 비율이 가장 높게 나타났다. 그러한 소득을 기준으로 하여 소득수준이 낮을수록 전업화의 비율이 높았으며 또한 소득수준 1000만원-1500만원미만에서 전업화의 비율이 크게 나타나고 있었다.

3) 염소사육소득변인과 염소사육유형

염소사육에 의한 소득은 200만원-500만원미만이 가장 많은 26.02%를 나타내고 있다. 염소사육에 의한 소득이 높으면 높을수록 전업화의 비중이 높았다. 즉 소득수준에 따라, 19.51%, 19.15%, 21.15%, 21.87%, 57.14%, 83.33%등으로 나타나 염소사육에 의한 소득변인과 염소전업화와의 정상관계를 나타내고 있다. 이것은 전

업화가 곧 염소사육두수의 증가를 의미한다고 할 수 있다.

4) 종교변인과 염소사육유형

종교별로 염소사육유형을 분석한 결과는 응답자중 불교인이 29.81%로 전업형태가 가장 많았으며 천주교인은 전업형태가 가장 낮은 22.22%로 나타났다. 전체적으로 종교별 변인과 염소사육 유형변인과는 큰 차이를 나타내지 않고있다.

다. 개인특성변인과 전업화 의향

응답자의 개인특성 8개변인과 전업화 의향과의 관계를 분석한 결과 개인특성변인 중 학력, 총소득, 염소사육소득 및 직업변인과 전업화 의향변인과 유의적인 관계를 나타내고 있다. 이와같은 내용을 좀더 자세히 설명해 보면 다음과 같다.

1) 학력수준과 전업화 의향

학력수준변인과 전업화 의향과의 관계를 분석한 결과는 국졸학력 수준인 응답자가 전업화의 의향이 가장 높은 60.94%를 나타내고 있으며 대학교(중퇴포함) 수준의 학력자의 전업화 의향은 23.53%로 가장 낮은 반응을 보이고 있다. 전체적인 경향은 학력수준이 높을수록 염소사육에 대한 기대가 적음을 나타내 주고 있어 염소사육농가의 협동화가 어려움을 나타내 주고 있다.

2) 총소득변인과 전업화의향

연간 총소득변인과 전업화의향 변인과의 관계를 조사해 본 결과는 500만원-1000만원미만 응답자가 전업화 의향이 가장 높은 57.63%를 나타내고 있으며 소득수준 1500만원-2000만원이 가장 낮은 28.57%로 나타내 가장 낮은 반응을 나타내고 있었다.

전체적인 경향은 소득수준이 낮을수록 전업화 의향이 높게 나타나고 있어 영세농가일수록 염소전업화의 의도가 강함을 보여주고 있다.

3) 염소사육소득과 전업화의향

염소사육에 의한 소득변인과 전업화 의향과의 관계를 분석한 내용은 염소사육에 의한 소득수준이 100만원-200만원미만인 응답자가 전업화 의향을 65.38%로 나타내 가장 큰 반응을 보이고 있으며 염소에 의한 소득수준이 50만원인 응답자가 전업화 의향이 낮음을 보여주고 있다. 전체적으로 염소사육의 전업화 의향은 염소사육에

의한 소득이 높을수록 그 의향이 강하게 나타나고 있다. 따라서 畜소를 직접 사육하고 있는 농가가 전업화를 긍정적으로 보이고 있다는 것은 매우 바람직한 현상이라고 볼 수 있다.

4) 직업별변인과 전업화 의향

응답자의 직업변인과 전업화 의향과의 관계는 상업을 하는 응답자가 전업화 의향이 가장 높은 80.00%를 나타내고 있으며 농업을 직업으로 하는 응답자가 50.29%를 나타내 두번째를 나타내고 있다. 그리고 축산업을 하는 응답자가 전업화 의도가 가장 낮은 40.48%인 것을 보면 아직도 다른 가족사육보다 畜소사육에 의한 유리함이 덜하다는 것을 암시하고 있다.

3. 畜소사육관련교육

畜소사육에 관련된 교육영역에는 畜소사육시 애로사항, 畜소관련 교육필요성, 관련교육경험유무, 경험의 횟수, 교육장소, 교육내용의 만족도, 교육형태 및 교육시기와 같은 8개 문항을 설명화 하여 조사분석하였다.

조사한 내용을 통계적으로 분석한 결과 유의성이 나타난 내용을 중심으로 제시해 보면 다음과 같다.

가. 개인특성변인과 畜소사육시 애로사항

개인특성변인 8개중 畜소사육시 애로사항 변인과 유의성이 나타난 변인은 소득변인 1개 뿐이었다. 그 내용은 다음과 같다.

1) 총소득과 畜소사육시 애로사항

응답자중 총소득과 畜소사육시 애로사항에 관련된 내용을 분석한 결과는 소득수준이 500만원-1000만원미만인 응답자는 畜소가격변동문제가 가장 애로사항이라는 58.67%를 나타내고 있으며 소득이 1500만원-2000만원미만은 畜소의 판로문제가 가장 큰 애로사항이라는 48.95%를 나타내고 있다. 전체적으로 보면 畜소사육시 가장 애로사항은 畜소가격변동문제가 39.43%, 畜소의 판로문제 37.40%, 畜소의 질병문제가 13.41%, 畜소의 사육기술문제가 4.47%로 나타내고 있음을 볼 때 畜소가격과 판로문제가 가장 큰 문제점으로 나타나고 있다.

나. 개인특성별 교육의 필요성

개인특성별 畜소사육에 관련된 교육의 필요성을 조사 분석해 본 결과 개인특성변인 8개중 총소득변인과 畜소사육에 의한 소득변인만이 교육의 필요성 변인과 의미있는 관계를 보이고 있다. 전체적으로 보면 畜소사육에 관련된 교육이 필요하다 48.78%, 매우필요하다 41.46%, 잘모르겠다 4.47%, 필요없다 3.66%, 전혀필요없다 1.62%로 반응을 보이고 있어 畜소사육에 관련된 교육의 필요성이 절대로 요구되고 있다. 그 내용은 다음과 같다.

1) 총소득과 畜소사육교육의 필요성

총소득과 畜소사육에 대한 교육의 필요성에 대한 내용을 분석한 결과는 소득수준이 300만원이상인 응답자가 교육의 매우 필요성을 100%로 나타내고 있으며 소득수준이 500만원-1000만원미만인 응답자의 32%가 매우 필요성을 나타내 대조를 보이고 있다. 그리고 소득수준이 2000만원-2500만원미만인 응답자는 교육의 필요성에 대하여 잘 모르겠다에 28.57%나 나타내고 있어 소득수준별 차이를 나타내고 있다.

2) 畜소사육소득과 교육의 필요성

畜소사육에 의한 소득과 교육의 필요성에 대한 내용을 분석한 결과는 畜소사육에 의한 소득이 1000만원이상인 응답자가 교육의 필요성에서 매우 필요하다는 58.33%를 나타내고 있으며 반면에 畜소사육에 의한 소득이 50만원미만에 반응한 응답자는 畜소사육에 관련교육이 절대 필요하다는 26.83%를 나타내고 있어 畜소사육에 의한 소득수준별 큰 차이를 나타내고 있다.

전반적으로 畜소사육에 의한 소득수준이 높을수록 畜소사육에 관련된 교육의 필요성을 절감하고 있다. 이러한 현상은 畜소사육규모가 클수록 소득과 정비례함을 제시하고 있다.

다. 개인특성별 교육경험유무

응답자의 개인특성별 畜소사육에 관련된 교육경험유무를 조사해 본 결과 개인특성 8개변인중 총소득변인, 畜소사육소득변인 및 畜소협동조합가입유무등의 변인이 교육경험유무변인과 의미있는 관계를 나타내고 있었다. 전체적으로 보면 畜소사육에 관련된 교육을 받은 경험이 있는 응답자는 23.98%를 차지하고 있었고 경험이 없는자는 75.03%나 차지하고 있어 畜소사육에 대한 교육이 절대적으로 요구된다고 볼 수 있다. 이것은 앞에서 교육의

필요성에 대한 반응에서 입증하고 있었다.

1) 총소득변인과 염소사육관련 교육경험

응답자의 연간 총소득변인과 염소사육관련 교육유무변인과는 전체적으로 소득수준이 낮을수록 교육경험이 없었다. 즉 소득수준이 500만원미만의 응답자 84.91%가 염소에 관련된 교육을 받은 경험이 없다고 하였으며 소득수준이 2000만원-2500만원미만인 응답자는 42.86%가 교육경험이 없었다고 응답하였다. 따라서 다른 변인도 관련되지만 염소에 관련된 교육을 받음으로서 염소사육을 통한 소득수준을 높일 수 있음을 알 수 있다.

2) 염소사육소득변인과 염소사육관련 교육경험

응답자의 염소사육에 의한 소득과 염소사육관련 교육경험과의 관계를 전체적으로 보면 염소사육에 의한 소득이 낮을수록 염소사육에 관련된 교육경험이 없었다. 즉 염소사육에 의한 소득이 50만원미만인 응답자의 92.68%가 염소사육에 관련된 교육경험이 없었으며 염소사육에 의한 소득이 1000만원이상인 응답자의 58.33%가 교육경험이 없었음을 볼 때 염소사육에 관련된 교육의 중요성을 제시하고 있다.

3) 염소협동조합 가입유무별 염소사육관련 교육경험

염소협동조합가입유무에 따라 염소에 관련된 교육경험 유무를 분석해 본 결과 염소협동조합에 가입한 응답자의 염소관련 교육경험은 42.25%로 나타나 있어 염소협동조합이 조합원에 대한 교육이 제대로 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다. 그리고 염소협동조합에 가입하지 않은 응답자 중 89.39%나 염소관련교육을 받은 적이 없었다는 반응을 나타내고 있다. 이와같이 비조합원은 염소에 관련된 정보가 너무 없어 염소사육 농가의 협동조합화가 매우 요청되고 있다.

라. 개인특성별 교육경험횟수

응답자의 개인특성별 염소사육 관련교육 경험에 대한 횟수를 분석해 본 결과 개인특성변인 8개중 학력변인, 염소사육소득변인, 직업변인, 염소협동조합 가입유무변인 등 4개변인만이 염소사육관련 교육경험 횟수와 의미있는 관계를 나타내고 있다. 염소관련 교육경험 횟수를 전체적으로 살펴보면 총 응답자 중 1회 11.38%, 2회 7.32%, 3회이상 7.32%로 나타났다. 이와같은 내용을 좀더 자세히 분석해보면 다음과 같다.

1) 학력별 교육경험횟수

학력수준에 따른 교육경험횟수는 1회인 경우 학력수준이 높을수록 그 비율이 높았다. 즉 중학교(중퇴포함)학력 수준인 응답자의 교육경험이 1회인 비율은 6.56% 나타났는데 비하여 대학교이상인 교육수준인 응답자는 17.65%가 1회정도의 염소사육에 관련된 교육을 받았다고 응답하였다. 전체적으로 염소사육에 대한 교육경험횟수는 학력수준이 높을수록 증가하였다.

2) 염소사육소득별 교육경험횟수

염소사육소득에 따른 염소관련 교육의 경험횟수에 대한 분석결과 염소사육을 통한 소득이 낮을수록 염소사육에 관련된 교육을 받은 경험이 없다는 반응이 높았다. 즉 염소사육소득이 50만원미만인 응답자의 95.12%는 염소사육에 관련된 교육을 받은 적이 없다는 반응을 나타냈으며 염소사육소득이 1000만원 이상인 응답자의 25.00%는 염소사육에 관련된 교육을 3회 이상 받은 경험이 있다는 반응을 나타내고 있다. 따라서 염소를 많이 사육하고 있는 농가는 교육기회가 많아 그것은 곧 소득향상과 연계되어 나타나고 있다.

3) 직업별 교육경험횟수

직업유형에 따른 염소사육에 관련된 교육경험횟수와와의 관계에서 직업이 축산업인 응답자의 39.10%가 1회 이상의 염소에 관련된 교육을 받은 경험이 있다는 반응을 나타내 다른 직업유형 보다 높은 비율을 보이고 있었다. 그리고 직업유형 중 상업에 해당되는 응답자의 20%만 염소사육에 관련된 교육을 1회이상 받았다는 반응을 나타내고 있다. 이러한 현상 즉 상업에 속하는 응답자의 염소사육형태는 매우 영세하기 때문이라 풀이되고 있다.

4) 염소협동조합 가입유무별 교육경험횟수

염소협동조합에 가입한 응답자 중 45.28%가 염소사육에 관련된 교육을 1회이상 받은 경험을 가지고 있으며 미가입자 중 염소사육에 관련된 교육을 1회이상 받은 경험자는 11.36%밖에 되지 않았다. 따라서 염소협동조합이 조합원들에게 교육기회를 제공함을 알 수 있다. 그러나 조합원 중 3회이상 교육경험이 있는 응답자는 12.26%밖에 되지 않아 염소사육에 대한 교육이 더욱 강화되어야 함을 지적할 수 있다. 그리고 비조합원에 대한 교육기회는 거의 제공되지 않아 염소사육에 관련된 각종 정보 및 기술의 낙후성을 벗어 나지 못하는 실정므로 이에 대

한 대책이 요구된다.

마. 개인특성변인별 교육장소

개인특성변인인 曠曠所사육에 관련된 교육을 받은 장소에 대한 조사를 해본 결과 개인특성변인 8개중 지역, 학력, 총소득, 직업 및 曠曠所협동조합가입유무 변인 등 4개 변인만 유의성이 검증되었다. 전체적으로 曠曠所관련 교육장소는 다음과 같이 그 반응을 나타내고 있다. 농촌지도소 9.35%, 曠曠所사육장 6.91%, 曠曠所관련기관 9.35% 및 기타 74.39%로 나타났다. 그것에 관련된 좀더 자세한 내용은 다음과 같다.

1) 지역별 교육장소

응답자의 거주지역별 曠曠所사육에 관련된 교육장소에 대한 내용은 농촌지도소에서 교육받은 경험이 있다는 반응에 영덕 50.00%로 가장 높게 나타났으며 성주지역은 0.00%로 아무도 반응이 없었다. 曠曠所사육장에서 교육을 받았다는 반응은 달성지역이 18.18%로 가장 높게 나타났으며 영양 및 영일지역은 0.00%로 아무도 없었다. 曠曠所관련 기관에서 교육받은 사람은 9.35%로 나타났다. 응답자의 대부분이 기타의 장소에서 교육을 받았다는 반응을 나타내 曠曠所사육교육은 다양하게 전개되고 있음을 알 수 있다.

2) 학력별 교육장소

학력수준별로 曠曠所사육관련 교육장소를 조사한 내용은 국민학교 교육수준은 曠曠所관련 기관에의 교육경험 1.56%로 가장 낮게 나타났으며 중학교 학력 曠曠所관련기관 4.92%, 고등학교 학력 농촌지도소 6.67%, 전문대학 학력 曠曠所관련기관 16.67% 대학이상의 학력은 曠曠所사육장 0.00%로 가장 낮은 반응을 보이고 있어 曠曠所사육교육장소는 매우 다양하다고 볼 수 있다.

3) 소득별 교육장소

응답자의 소득유형에 따른 曠曠所사육 교육장소에 대한 가장 낮은 반응을 보이고 있는 것은 다음과 같다. 500만원미만 曠曠所관련기관 0.00%, 500만원-1000만원미만 曠曠所관련기관 2.67%, 1000만원-1500만원미만 曠曠所사육장 3.39%, 1500만원-2000만원미만 농촌지도소 2.70%, 2000만원-2500만원미만 曠曠所사육장 0.00%로 나타나 전반적으로 교육장소는 다양한 형태로 나타나고 있었다.

4) 직업별 교육장소

직업유형별 曠曠所사육관련 교육장소에 대한 분석결과 가장 낮은 반응을 나타낸 내용을 제시하면 농업을 직업으로 한 응답자는 曠曠所사육장 3.51%, 축산업은 농촌지도소 11.90%, 상업은 曠曠所관련 기관 0.00%, 봉급자는 曠曠所사육장 0.00%로 나타내고 있다. 따라서 직업유형별로도 曠曠所사육 교육장소도 다양하게 나타나고 있다.

5) 曠曠所협동조합 가입유무별 교육장소

曠曠所협동조합 가입유무별로 曠曠所사육관련 교육장소에 대한 반응을 알아 본 결과 협동조합에 가입한 응답자는 曠曠所관련기관에서 曠曠所관련교육을 받았다는(18.87%) 반응이 높았으며 협동조합에 가입하지 않은 응답자는 曠曠所관련기관에서의 교육은 2.27%를 나타내고 있어 대조를 이루고 있다. 그리고 비조합원의 曠曠所관련 교육장소는 매우 다양하게 나타났다.

바. 개인특성별 교육만족도

개인특성변인별 曠曠所관련 교육의 만족도에 관한 반응을 조사분석한 결과 개인특성 8개 변인 중 소득변인, 曠曠所소득변인, 직업변인 및 曠曠所협동조합 가입유무별 변인만 교육의 만족도와 유의성이 나타났다. 교육의 만족정도에 대한 내용은 매우만족 2.44%, 어느정도 만족 12.60%, 그저그렇다 14.23%, 불만 1.22%, 매우불만 1.63%로 나타났으며 기타(주로 비교육경험자) 67.89%로 나타났다. 유의도가 나타난 변인간의 관계만을 중심으로 제시해 보면 다음과 같다.

1) 소득별 교육만족도

응답자의 소득정도별 曠曠所사육관련 교육 만족도를 측정해 본 결과 매우만족은 소득수준이 2000만원-2500만원미만이 14.29%로 가장 높게 나타났으며 500만원미만은 반응자가 없었다. 그리고 만족은 소득수준이 1500만원-2000만원미만이 21.62%로 가장 높게 나타났으며 2500만원이상은 반응자가 없었다. 그리고 만족은 소득수준이 1500만원-2000만원미만이 21.61%로 가장 높게 나타났으며 2500만원이상은 반응자가 없었다.

그저그렇다의 반응은 2000만원-2500만원미만이 가장 높은 28.57%로 2500만원-3000만원미만이 0.00%로 가장 낮게 나타났다.

이와같이 曠曠所사육관련교육의 경험자는 일반적으로 교

육에 대해 긍정적인 반응을 보이고 있어 경험자에게는 더욱 교육기회를 제공해야겠으며 비경험사육자에게는 교육 경험을 할 수 있도록 구체적인 접근방법이 요구된다.

2) 염소사육소득별 교육만족도

염소사육에 의한 소득수준별로 염소사육 관련교육에 대한 만족도에 대한 반응은 전체적으로 염소사육에 의한 소득수준이 높아 갈수록 염소사육에 관련된 교육의 만족도는 높아지고 있다. 즉 염소사육에 의한 소득수준이 50만원-100만원미만인 응답자가 염소사육교육에 만족한다에 10.64%를 나타내고 있으나 1000만원이상의 소득자는 그저그렇다에 25.00%를 나타내고 있다. 분석에 따르면 염소사육두수가 많은 농가일수록 염소사육에 관련된 교육 욕구가 높다는 것을 알 수 있다.

3) 직업별 교육만족도

응답자의 직업유형별 염소사육관련 교육에 대한 만족도를 조사한 내용을 보면 직업이 농업인 응답자는 그저그렇다에 13.45%의 반응을 보이고 있으며 축산업은 만족한다에 23.81%, 상업은 20.00%를 나타내고 있어 축산업과 상업 종사자가 염소사육 관련교육에 대한 농업인 보다 높은 만족도를 나타내고 있다.

4) 염소협동조합 가입유무별 교육만족도

염소협동조합의 가입유무별로 염소사육에 관련된 교육의 만족정도에 대한 조사내용을 보면 염소협동조합에 가입한 응답자는 염소사육에 관련된 교육에 대한 만족한다 이상의 반응이 23.59% 되었으나 비조합원은 만족한다 이상의 반응이 7.5% 정도로 나타나 조합원의 만족정도가 높게 나타났다.

사. 개인특성별 교육요구형태

응답자의 개인특성변인별로 염소사육 관련 교육의 요구형태에 대한 반응을 조사·분석한 결과 개인특성변인 8개중 지역변인, 소득변인 및 염소협동조합 가입유무별 변인만 교육형태변인과 유의성을 나타내고 있다. 염소사육에 관련된 교육형태변인 응답내용을 전체적으로 제시해 보면 사육농가 개별방문교육 31.71%, 집단교육 58.54%, 기타 9.77%로 나타나 응답자의 절반이상이 염소사육자를 집단적으로 교육시키는 방법을 원하고 있다. 각 특성변인별로 교육요구형태에 대한 것을 좀더 자세하게 분석해 보면 다음과 같다

1) 지역별 교육형태

응답자의 지역별로 염소사육에 관련된 교육형태에 대한 반응을 분석한 내용은 다음과 같다. 경주지역은 집단교육 38.46%, 금릉지역은 집단교육 60.00%, 성주지역은 집단교육 50.00%, 울진지역은 집단교육 51.85%로 나타나 집단교육에 대한 요구도가 가장 높았다. 그러나 달성지역은 사육농가 개별방문교육 54.55%, 영일지역은 사육농가 개별방문교육 75.00%로 나타나 다른 지역과 차이점을 나타내고 있다. 특히 영일지역 응답자가 사육농가 개별방문교육을 가장 원하고 있었다.

2) 소득별 교육요구형태

응답자의 연간 총소득별로 염소사육관련 교육요구형태에 대한 내용에서 소득수준별로 염소사육에 관련된 교육요구형태를 보면 소득수준이 500만원미만 집단교육 58.49%, 500만원-1000만원미만 집단교육 62.67%, 1000만원-1500만원미만 집단교육 61.02%, 1500만원-2000만원미만 집단교육 59.46%, 2000만원-2500만원미만 42.86%로 나타내 집단교육에 대한 선호도가 매우 강하였다. 그러나 소득수준이 2500만원-3000만원미만인 응답자는 사육농가 개별방문교육을 66.67%가 원하고 있어 고소득의 사육농가일수록 염소사육두수가 많기 때문에 개별농장교육을 원하고 있으며 아울러 소득수준이 높을수록 개인주의가 강하게 나타나고 있음을 예측해 볼 수 있다.

3) 염소협동조합가입유무별 교육요구형태

염소협동조합 가입유무별로 염소사육에 관련된 교육형태에 관한 요구내용은 염소협동조합에 가입한 응답자중 사육농가 개별방문교육에 24.53%, 집단교육 65.09%로 반응을 보여 집단교육에 대한 높은 반응을 보이고 있다.

한편 비조합원은 사육농가 개별방문교육에 37.88%로 나타냈으며 집단교육에 53.03%를 나타내 조합원보다 내용적으로 사육농가 개별방문교육을 선호하는 경향을 나타내고 있다.

아. 개인특성변인별 교육시기

응답자의 개인특성변인별로 염소사육에 관련된 교육시기에 대한 요구도를 조사해 본 결과 개인특성변인 8개중 연령변인, 총소득변인, 직업변인 및 종교변인등 4개 변인만 교육시기변인과 유의성이 검증되었다. 전체적으로

응답자의 교육시기에 대한 반응을 보면 봄 13.41%, 여름 5.67%, 가을 2.44%, 겨울 46.34%, 수시로 29.67%로 나타났다. 여기서 겨울철에 염소에 관련된 교육을 받기를 원하는 응답자가 많았다. 이에 관련된 내용을 개인 특성변인별로 유의성이 나타난 것을 중심으로 설명해 보면 다음과 같다.

1) 연령별 교육시기

응답자의 연령별로 염소교육에 대한 교육시기에 대한 반응을 보면 연령수준에 관계없이 대부분의 응답자는 겨울철에 교육받기를 원하고 있었다. 그 다음으로 원하는 교육시기에 대해서는 20세-30세미만 봄 21.43%, 30-40세미만 봄 6.25%, 40세-50세미만 여름 7.27%, 50세-60세미만 봄 14.81%, 60세이상 봄 27.03%로 나타났다. 여기서도 40세-50세미만의 응답자만 여름을 두번째로 응답했으며 나머지는 봄을 원하고 있었다. 따라서 염소에 관련된 교육은 겨울철 또는 봄철이 가장 적당하다고 판단할 수 있다.

2) 총소득별 교육시기

응답자의 연간 총소득수준별 염소관련 교육시기에 대한 반응을 보면 응답자의 소득수준별로 큰 차이가 없이 대체로 겨울철에 염소에 관련된 교육을 받기 원했다. 그리고 가장 교육받기 싫어하는 시기로는 가을철을 제시하고 있어 가을철은 시기적으로 농번기로서 피하려고 하는 듯 하다.

3) 직업별 교육시기

응답자의 직업유형별로 염소사육에 관련된 교육시기에 대한 반응을 조사한 내용을 직업유형별로 보면 농업은 겨울 52.05%, 축산업 겨울 35.71%로 반응을 나타내고 있었으며 상업은 수시교육 60.00%, 봉급자 수시교육 58.33%로 나타내 전통적인 농업형태 직업에 종사하는 응답자가 겨울철에의 염소관련교육을 원하고 있는데 비하여 직업성을 반영해 주고 있다.

4) 종교별 교육시기

응답자의 종교별로 염소에 관련된 교육시기에 대한 반응을 제시한 내용에 대해 종교별로 교육시기에 대한 내용을 좀더 자세히 살펴보면 응답자 중 불교인은 겨울 50.96%, 기독교 겨울 50.00%, 천주교 겨울 55.56%, 기타가 겨울 40.19%로 나타나 종교별로는 약간의 차이는 있으나 겨울철에 염소관련교육을 원하고 있었다. 그리고 두

번째로 원하는 시기는 수시교육을 원하고 있었다.

4. 조직체의 참여

응답자의 지역사회 각종 조직활동에 대한 반응을 알아보기 위해 설문지에 참여조직체, 염소관련 협동조합 필요성 및 필요한 이유 등의 3개항목을 도구화하여 분석하였다. 분석한 내용 중 응답자의 개인특성변인과 관련항목간에 유의성이 나타난 내용을 중심으로 설명해 보면 다음과 같다.

가. 개인특성별 참여조직체

응답자의 개인특성변인별 각종 조직체의 참여내용을 추정해 본 결과 8개의 개인특성변인 중 지역변인과 염소협동조합 가입유무별 변인만 조직참여 변인과 유의성이 있다고 나타났으며 그 외의 개인특성변인은 유의성이 나타나지 않았다.

전체적으로 보면 응답자는 농협 35.37%, 농촌지도소 0.81%, 영농회 2.03%, 염소협동조합 11.38%, 새마을금고 0.81%, 축협 5.28%, 기타 44.31%로 매우 다양하게 조직활동을 하고 있었다. 이와같은 내용을 항목별로 좀더 자세히 접근해 보면 다음과 같다.

1) 지역별 참여조직체

응답자의 주거 지역별로 참여조직체에 대한 내용을 분석한 결과 지역별로 즉 경주지역은 농협 46.15%, 금릉농협 50.00%, 성주 농협 55.56%, 울진 농협 44.44%로 가장 높게 나타났으며 그외의 지역은 다양한 형태로 조직체에 참가하고 있었다. 이와같이 응답자의 조직체 활동은 농협이 그 주요 대상이 되고 있으므로 농협을 통한 각종 교육프로그램 전개가 효율성을 증진시키는데 도움이 될 뿐만 아니라 염소에 관련된 조직체의 좀더 적극적인 활동이 요구되고 있다.

2) 염소협동조합가입유무별 참여조직체

염소협동조합 가입유무별 조직체 참여활동에 대한 응답자의 반응내용을 분석한 결과 염소협동조합에 가입한 응답자의 조직체 활동은 농협 37.74% 기타 30.19%, 염소협동조합 22.64%, 축협 5.66%, 영농회 2.83%, 농촌지도소 0.94% 등의 순서로 반응을 보였다.

한편 비조합원은 기타 54.55%, 농협 34.09%, 축협

4.55%, 염소협동조합 3.03%, 영농회 1.52%, 새마을금고 1.52%, 농촌지도소 0.76% 등의 순서로 나타내고 있어 조합원과 비조합원의 조직체 참여는 다른 양상을 보이고 있었다.

나. 개인특성변인별 염소관련조합의 필요성

응답자의 개인특성변인별로 염소관련 협동조합 필요성에 대하여 조사해 본 결과 개인특성 8개변인 중 직업변인 및 염소협동조합 가입유무별등의 변인이 염소관련 협동조합 필요성 변인과 유의적 관계로 나타났다.

염소관련 협동조합의 필요성에 대한 응답자의 전체적인 반응을 보면 매우필요 66.26%, 필요 26.42%, 잘 모름 5.28%, 불필요 0.81%, 전혀 불필요 1.23%의 반응을 보여 응답자의 85% 이상이 염소관련 협동조합의 필요성을 제시하고 있다. 이것을 응답자 개인특성변인별로 유의성이 나타난 내용을 중심으로 분석해 보면 다음과 같다.

1) 직업별 염소관련 협동조합 필요성

응답자의 직업별로 염소관련 협동조합의 필요성에 대하여 분석해 본 결과 직업별로 큰 차이가 없이 그 필요성을 제시하고 있으며 그 중 봉급자의 응답자 중 83.33%가 염소관련 협동조합의 필요성에 매우 필요하다는 반응을 나타냈다. 그리고 농업을 직업으로 하고 있는 응답자의 63.74%가 염소관련 협동조합의 매우 필요성에 반응해 가장 낮은 반응을 나타내고 있다.

2) 염소협동조합 가입유무별 염소관련 협동조합 필요성

응답자의 염소협동조합 가입유무별로 염소관련 협동조합 필요성에 대한 반응 중 염소협동조합에 가입한 응답자는 염소관련 협동조합의 필요성에 대하여 매우필요 73.30%, 필요 19.81%, 잘모르겠다 0.94%로 나타났으며 비조합원은 매우필요 56.06% 필요 32.58%, 잘모르겠다 8.33%, 불필요 1.52%로 나타내 조합원보다 그 적극성이 덜 나타나고 있다.

다. 개인특성변인별 염소관련 협동조합 필요성의 이유

응답자의 개인특성변인별로 염소관련 협동조합의 필요성에 대한 이유에 대한 반응을 분석해 본 결과 개인특성 8개변인 중 총소득변인, 염소사육변인 및 염소협동조합 가입유무변인등이 염소관련 협동조합의 이유변인과 유

의성이 나타났다. 염소관련 협동조합 필요성의 이유에 대한 전체적인 내용을 보면 염소판로제공 43.50%, 염소사육농가간 정보교환 32.52%, 사육기술제공 8.54%, 사육농가간 친목도모 2.44%, 영농자금지원 9.76% 기타 3.25%를 나타내고 있다. 따라서 가장 중요한 이유로는 염소판로 제공으로 나타났으며 친목도모가 가장 낮은 반응을 보이고 있다. 염소협동조합 필요성의 이유에 대한 변인과 개인특성변인과의 유의성이 나타난 내용을 중심으로 분석해 보면 다음과 같다.

1) 총소득별 염소관련 협동조합 필요성의 이유

응답자의 연간 총소득별로 염소관련 협동조합의 필요성에 대한 이유를 분석한 내용은 응답자의 소득수준별로 큰 차이가 없어 염소협동조합의 필요성에 대하여 염소판로 제공에 대한 반응이 가장높게 나타났다. 그 중 소득수준이 1000만원-1500만원미만인 응답자가 가장 높은 49.15%를 나타내고 있다.

2) 염소사육소득별 염소관련 협동조합 필요성의 이유

응답자의 염소사육소득별로 염소관련 협동조합 필요성의 이유에 대한 반응은 염소사육에 의한 소득수준이 50만원미만 염소판로제공 34.15%, 50만원-100만원미만 염소판로 제공 46.81%, 100만원-200만원미만 염소판로제공 59.62%, 200만원-500만원미만 염소판로제공 34.38%의 반응을 보이고 소득수준이 1000만원이상은 영농자금지원에 41.67% 가장 높은 반응을 나타내고 있어 다른 소득수준과 매우 비교가 되고있다.

3) 염소협동조합가입유무별 염소관련 협동조합 필요성의 이유

응답자의 염소협동조합 가입유무별로 염소관련 협동조합 필요성에 대한 이유를 분석한 내용 중 염소협동조합에 가입한 응답자는 그 필요성에 대한 이유를 염소판로제공 42.45%, 사육농가간 정보교환 29.25%, 사육기술제공 14.15%, 영농자금지원 10.38%, 사육농가간의 친목도모 2.83%의 반응을 보이고 있다. 비조합원의 반응은 염소판로제공 43.18%, 사육기술제공 4.55%, 기타 3.79%, 사육농가간의 친목도모 2.27%의 반응을 나타내고 있었다.

5. 業소협동조합 참여 및 이유

業소협동조합 참여 및 이용에 대한 내용을 조사하기 위하여 조사항목을 6개 즉 業소협동조합 인지유무, 業소협동조합 가입이유, 業소협동조합 미가입이유, 業소협동조합 가입의향, 業소협동조합 이용유무 및 業소협동조합 이용이유등의 항목을 설문화하여 변인간의 관계를 분석하였다. 분석한 내용중 유의성이 나타난 것을 중심으로 설명해보면 다음과 같다.

가. 개인특성변인별 業소협동조합 인지유무

응답자의 개인특성변인별로 業소협동조합에 대한 인지유무를 조사해 본 결과 개인특성변인 8개중 지역, 연령, 학력, 총소득, 業소사육에 의한 소득 및 業소협동조합 가입유무변인과 業소협동조합 인지유무변인과는 유의성이 있다고 검증되었다. 응답자의 業소협동조합 인지유무에 대한 전체적인 반응은 인지하고 있다 67.89%, 인지 못하고 있다 29.27% 기타 2.85%로 나타났다. 이에 대해 좀더 자세히 살펴보면 다음과 같다.

1) 지역별 業소협동조합 인지유무

응답자의 지역별 業소협동조합 인지유무를 조사 및 분석한 내용을 보면 응답자의 거주지역이 금릉, 달성, 성주, 영덕, 영양지역의 반응자는 그 정도의 차이는 있으나 대체로 業소협동조합을 인지하고 있는 비율이 높았다. 그중 달성지역 거주자가 가장 높은 인지정도를 나타내고 있었다. 그리고 응답자의 거주지역이 경주, 영일, 울진인 반응자는 業소협동조합을 인지하고 있는 응답자보다 인지 못하고 있는 응답자가 더 많았다. 그중 영일지역 거주자가 가장 인지 못하고 있었다.

2) 연령별 業소협동조합인지유무

응답자의 연령별로 業소협동조합의 인지유무를 조사하여 분석한 내용은 전체적으로 연령이 많아 질수록 業소협동조합의 인지정도가 낮아지고 있다. 그중 30세-40세 미만의 연령이 87.50%로서 가장 높게 나타났으며 50세-60세미만의 연령층이 51.85%로서 業소협동조합에 대한 인지정도가 가장 낮게 나타났다.

3) 학력별 業소협동조합 인지유무

응답자의 학력별로 業소협동조합의 인지유무에 대한 반응을 조사분석한 결과 학력별로 業소협동조합의 인지

정도는 학력수준이 높을수록 그 인지정도가 높게 나타났다. 즉 국민학교수준 학력의 業소협동조합 인지유무에 대한 반응은 인지하고 있다는 정도가 51.56%로 나타났으나 전문대 학력수준에서의 인지정도는 83.33%로 나타나 그 차이점을 보이고 있다.

4) 소득별 業소협동조합 인지유무

응답자의 소득 수준별의 業소협동조합인지 유무에 대한 반응을 조사분석한 내용을 보면 소득수준이 높을수록 業소협동조합에 대한 인지정도가 높았다. 즉 응답자의 연간 총소득수준이 500만원미만인 응답자의 45.28%만이 業소협동조합을 인지하고 있었으며 소득수준이 3000만원 이상인 응답자의 88.89% 정도가 業소협동조합을 인지하고 있다는 반응을 나타냈다. 이것은 業소사육과 소득과의 유의미적 관계가 있음을 보여주고 있다.

5) 業소사육소득별 業소협동조합 인지유무

응답자의 業소사육소득별로 業소협동조합 인지유무에 대한 반응을 보면 業소사육에 의한 소득수준이 높을수록 業소협동조합에 대한 인지정도가 높게 나타났다. 즉 業소사육에 의한 소득수준이 50만원 미만인 응답자의 業소협동조합 인지는 53.66%로 나타났는데 비하여 業소사육에 의한 소득수준이 1000만원 이상인 응답자의 100%가 業소협동조합을 인지하고 있다는 반응을 나타내고 있다. 따라서 業소사육두수가 많은 농가일수록 業소협동조합에 많은 관심을 보이고 있음을 알 수 있다.

6) 業소협동조합가입유무별 業소협동조합인지유무

응답자의 業소협동조합 가입유무별 業소협동조합 인지유무에 대한 반응을 분석한 내용 중 業소협동조합에 가입한 응답자의 2.83%가 業소협동조합을 인지 못하고 있다는 반응은 문제가 있다. 그리고 비조합원중 48.48%나 業소협동조합에 대하여 인지하고 있음을 볼 때 비조합원의 業소협동조합에 대한 관심이 매우 크다는 것으로 해석된다.

나. 개인특성변인별 業소협동조합 가입이유

응답자의 개인특성변인별 業소협동조합 가입이유에 대한 반응을 분석해 본 결과 개인특성변인 8개중 학력, 業소사육소득, 직업 및 業소협동조합 가입유무 변인과 業소협동조합 가입이유 변인과 유의미한 관계를 나타내고 있다. 응답자의 業소협동조합에의 가입이유를 전체적으로

살펴보면 주위권유 4.47%, 각종 정보획득 27.24%, 판로확보 10.16%, 사육기술획득 7.32%, 기타 50.81%로 나타났다. 따라서 기타에의 반응은 비조합원의 반응으로 보고 조합가입의 가장 중요한 이유로는 염소에 관련된 각종 정보획득에 두고 있었다. 이와같은 내용을 유의미한 관계를 나타내고 있는 개인특성변인과 염소협동조합 가입이유와의 관계를 좀더 자세히 분석해 보면 다음과 같다.

1) 학력별 염소협동조합 가입이유

응답자의 학력별로 염소협동조합 가입이유에 대한 반응을 분석한 결과 응답자의 대부분은 학력수준에 관계없이 염소협동조합에 가입한 이유를 염소에 관련된 각종 정보획득에 반응을 높게 나타내고 있었다. 다만 전문대 학력수준은 판로확보를 위해 염소협동조합에 가입하였다는 반응이 가장 높았다. 그 중 대학교 학력수준 응답자의 각종정보 획득에 대한 반응이 64.71%로 가장 높게 나타났다.

2) 염소사육에 의한 소득별 염소협동조합 가입이유

응답자의 염소사육에 의한 소득별로 염소협동조합 가입이유에 대한 반응을 조사 및 분석한 내용을 보면 염소사육소득 변인별로 염소협동조합 가입이유는 전체적으로 염소에 관련된 각종 정보획득에 대한 반응이 높았으며 그 중 염소사육에 의한 소득이 500만원-1000만원미만인 응답자가 61.90%로 가장 높은 반응을 나타내고 있다. 그러나 염소사육에 의한 소득이 1000만원 이상인 응답자는 염소협동조합의 가입이유로 판로확보에 대한 반응이 50.00%로 가장 높게 나타났다.

3) 직업별 염소협동조합 가입이유

응답자의 직업별로 염소협동조합 가입이유에 대한 내용을 분석한 결과 직업이 농업, 축산업 및 상업인 응답자는 염소협동조합 가입이유를 염소에 관련된 각종 정보획득에 있다고 가장 높은 반응을 나타냈으며 그리고 직업이 봉급자인 응답자는 염소협동조합 가입이유를 판로확보에 25.00% 나타나 가장 높은 반응을 보이고 있다.

4) 염소협동조합가입유무별 염소협동조합 가입이유

응답자의 염소협동조합 가입유무별로 염소협동조합 가입이유에 대한 반응을 분석한 결과 염소협동조합에 가입한 응답자는 가입한 이유로 각종 정보획득 56.60%, 판로확보 20.75%, 사육기술획득 14.15% 주위권유 6.60

% 그리고 기타 1.89%로 나타내 그 이유를 분명하게 해 주고 있다.

다. 개인특성변인별 염소협동조합 미가입이유

응답자의 개인특성변인별로 염소협동조합 미가입이유에 대한 반응을 분석한 결과 개인특성변인 8개중 학력, 총소득 및 염소사육에 의한 소득변인 등 3개변인은 염소협동조합 미가입이유 변인과 유의미적 관계를 나타내고 있었다. 응답자의 전체적 염소협동조합 미가입이유로는 조합원의 반응을 제외하고 잘 몰랐다 34.15%, 조합장래 못믿어 10.98%, 그럴 필요없어서 4.88%, 사육농가를 이용만 할것 같아 2.85%로 나타나 염소협동조합에 대한 홍보가 부족했다는 것으로 보여진다. 이와같은 내용을 개인특성변인별로 좀더 분석해 보면 다음과 같다.

1) 학력별 염소협동조합미가입이유

응답자의 학력수준별로 염소협동조합 미가입이유에 대한 반응을 조사 및 분석한 결과 국민학교, 중학교, 고등학교 수준의 학력자는 염소협동조합을 잘 몰라서 가입하지 못했다는데에 대한 대답이 가장 높았으며 전문대학 정도의 교육수준은 염소협동조합이 염소사육농가를 이용만 할 것 같아 염소협동조합에 가입하지 않았다는 반응이 가장 높았다.

2) 총소득별로 염소협동조합 미가입이유

응답자의 연간 총소득별로 염소협동조합 미가입이유에 대한 반응을 분석한 내용을 보면 응답자의 연간 총소득별로 염소협동조합 미가입이유를 반응한 내용을 보면 소득수준별로 큰 차이 없이 염소협동조합에 대한 인지가 되어 있지 않아서 가입하지 못했다는 반응이 가장 높았으며 소득수준이 2000만원-2500만원미만의 소득자만 염소협동조합의 미가입이유를 염소협동조합이 염소사육농가를 이용만 할 것 같아 가입하지 않았다는 반응을 나타내고 있다.

3) 염소사육소득별 염소협동조합 미가입이유

응답자의 염소사육에 의한 소득정도별로 염소협동조합 미가입이유에 대한 반응을 분석한 결과 염소사육소득이 50만원미만, 50만원-100만원미만, 100만원-200만원미만의 응답자는 염소협동조합의 존재를 몰라서 가입 못했다는 반응이 가장 높았고 염소사육에 의한 소득이 200만원-500만원미만, 500만원-1000만원미만, 1000만

원 이상의 소득은 조합의 장래를 믿을 수 없어서 조합에 가입하지 않았다는 항목에 가장 높은 반응을 보이고 있다.

라. 개인특성변인별 畜소협동조합 가입의향

응답자의 개인특성변인별로 畜소협동조합 가입의향을 조사 및 분석한 결과 개인특성변인 8개중 지역, 학력, 畜소사육에 의한 소득 및 직업변인등 4개변인과 畜소협동조합 가입의향변인과 유의미한 관계를 나타내고 있었다. 응답자의 畜소협동조합 가입의향에 대한 반응을 기존 가입자의 반응을 제외하고 제시하면 다음과 같다. 가입하겠다는 45.12%, 잘모르겠다 12.60%, 가입하지않겠다 3.66%로 나타나 전체적으로 미가입자의 畜소협동조합 가입의향정도가 높게 나타나고 있다. 이에대한 내용을 응답자의 개인특성별로 좀더 분석해 보면 다음과 같다.

1) 지역별 畜소협동조합 가입의향

응답자의 지역별 畜소협동조합 가입의향에 대한 반응을 조사 및 분석한 결과 응답자는 지역별로 약간의 차이는 있으나 대체로 가입하겠다는 반응이 가장높게 나타났다. 그중 영양지역 거주자가 89.47%로 가장 높게 나타났으며 금릉지역 거주자는 20.00%로 나타내 가장 낮은 반응을 나타내고 있었다.

2) 학력별 畜소협동조합 가입의향

응답자의 학력수준별로 畜소협동조합 가입의향을 조사 및 분석해 본 결과 비조합원의 畜소협동조합 가입의향에서는 대체로 가입하겠다는 반응을 보이고 있다. 그중에서 국민학교 수준의 학력이 59.38%로 가장 높은 반응을 나타냈으며 대학교 수준의 학력이 23.53%로 가장 낮은 반응을 나타내고 있었다.

3) 畜소사육소득별 畜소협동조합 가입의향

응답자의 畜소사육에 의한 소득별로 畜소협동조합 가입의향에 대한 반응을 조사 및 분석한 결과 대부분의 응답자는 畜소협동조합에 가입하겠다는 의향을 보이고 있다. 그 중에서 畜소사육에 의한 소득수준이 100만원-200만원미만인 응답자의 61.54%가 畜소협동조합에 가입하겠다고 반응하여 가장 높은 비율을 나타내고 있다.

그리고 畜소사육에 의한 소득수준이 1000만원이상인 응답자중 25.00%가 畜소협동조합에 가입하겠다는 반응을 나타내고 있어 비교가 된다.

4) 직업별 畜소협동조합 가입의향

응답자의 직업별로 畜소협동조합 가입의향을 조사 및 분석해 본 결과 직업이 상업인 응답자만이 잘모르겠다에 가장 높은 반응을 나타내고 있으며 그외의 직업은 반응비율에 약간 차이가 있지만 대체로 가입하겠다는 반응을 나타내고 있었다. 그 중에서 농업을 직업으로 응답한 사람이 52.05% 정도가 가입하겠다는 반응을 보여 가장 높은 반응을 보이고 있으며 봉급자에 해당되는 응답자가 25.00%로 가장 낮은 반응을 보이고 있었다.

마. 개인특성변인별 畜소협동조합 이용이유

응답자의 개인특성변인별로 畜소협동조합 이용유무에 대하여 조사해 본 결과 개인특성 8개 변인중 지역, 학력, 총소득, 畜소사육소득 및 직업변인과 畜소협동조합 이용유무변인과 유의미적 관계가 나타났다.

畜소협동조합이용유무 변인과 반응을 보면 이용한 적이 있다 23.58%, 이용한 적 없다 69.92%, 기타 6.50%을 나타내고 있어 畜소협동조합 이용이 매우 부진함을 보여주고 있다. 개인특성변인에 관련된 내용을 좀더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 지역별 畜소협동조합 이용유무

응답자의 지역별로 畜소협동조합 이용유무에 대한 반응을 분석해 본 결과 금릉지역을 제외하고는 약간의 차이는 있지만 대부분의 응답자는 畜소협동조합을 이용한 적이 없다는 반응을 보이고 있다. 그 중에서 울진지역 응답자의 88.89%가 畜소협동조합을 이용한 적이 없다는 반응을 보여 가장 높은 비율을 나타내고 있으며 청송지역 응답자의 61.02%가 畜소협동조합을 이용한 적이 없다는 반응을 보여 가장 낮은 비율을 나타내고 있었다. 여기에서 畜소협동조합의 위치와 지역간의 거리가 이용에 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

2) 학력별 畜소협동조합 이용유무

응답자의 학력별로 畜소협동조합 이용유무에 대한 반응을 분석한 내용을 보면 학력수준이 대학교 이상의 응답자를 제외하고 대부분의 응답자는 畜소협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 보이고 있다. 그 중에서 학력수준이 국민학교인 응답자의 81.25%가 畜소협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 나타내 가장 높은 반응을 보이고 있으며 전문대 정도의 학력수준에서는 66.67%의

비경험 반응을 보이고 있어 학력수준이 높을수록 협동조합의 이용경험이 높게 나타났다.

3) 총소득별 협동조합 이용유무

응답자의 총소득별 협동조합의 이용유무에 대한 반응을 분석한 내용을 보면 총소득이 2500만원-3000만원미만인 응답자를 제외하고는 대부분의 응답자는 협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 보이고 있다. 그 중에서 소득수준이 500만원미만인 응답자의 84.91%가 협동조합을 이용한 경험이 없다는 높은 반응을 보이고 있으며 소득수준이 1500만원-2000만원미만인 응답자의 51.35%가 협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 보여 가장 낮은 비율을 나타내고 있었다.

4) 협소소득별 협동조합 이용유무

응답자의 협소소득에 의한 소득수준별로 협동조합 이용유무에 대한 반응을 분석한 내용을 보면 협소소득에 의한 소득이 1000만원 이상인 응답자를 제외하고는 대부분 협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 보이고 있다. 그 중에서 협소소득에 의한 소득이 50만원-100만원 이상인 응답자의 89.36%가 협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 보이고 있어 가장 높은 비율을 나타내고 있으며 협소소득에 의한 소득이 200만원-500만원미만인 응답자의 48.44%가 협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 보여 가장 낮은 비율을 나타내고 있다.

5) 직업별 협동조합 이용유무

응답자의 직업별로 협동조합의 이용유무에 대한 반응을 분석한 내용을 보면 직업이 축산업 및 상업인 응답자는 협동조합을 이용한 경험이 있다는 반응을 각각 47.62%, 60.00%로 나타내 가장 높은 반응을 보이고 있었다.

그리고 직업이 농업, 봉급자 및 기타는 협동조합을 이용한 경험이 없다는 반응을 각각 76.61%, 66.67%, 73.33%로 나타내 가장 높은 반응을 보이고 있다.

바. 개인특성변인별 협동조합 이용이유

응답자의 개인특성변인별로 협동조합을 이용하는 이유에 대하여 분석한 결과 개인특성변인 8개 중 협소소득 및 협동조합 가입유무변인과 유의적인 관계를 나타내고 있다. 협동조합 이용이유에 대한 전체적

인 반응을 보면 협소판매 14.23%, 사육농가간 상호정보교환 8.54%, 사육기술획득 3.66%, 사육농가간의 친목단결 1.22%, 사육 및 영농자금지원 3.66%, 기타 68.70%를 보이고 있다. 기타가 가장 많은 이유는 협동조합 미가입자의 반응 때문이라고 보여진다. 이에 대한 내용을 좀더 분석해 보면 다음과 같다.

1) 협소소득별 협동조합 이용이유

응답자의 협소소득별 협동조합 이용이유에 대한 반응을 분석한 결과 협소소득에 의한 소득이 50만원미만인 응답자를 제외하면 대부분의 응답자는 협소판매에 대해 가장 높은 반응을 보이고 있다. 그 중에서 협소소득에 의한 소득이 1000만원 이상인 응답자의 25.00%가 협소소득에 의한 소득이 100만원-200만원미만인 응답자의 10.64%가 협소판매에 대해 반응을 보여 가장 낮은 반응을 나타냈다. 즉 협소소득에 의한 소득이 낮을수록 협소판매를 위해 협동조합을 이용하였다는 반응이다.

2) 협동조합가입유무별 협동조합 이용이유

응답자의 협동조합 가입유무별로 협동조합 이용이유에 대한 반응을 분석한 결과 협동조합에 가입한 응답자는 협소판매 27.36%, 사육농가간 상호정보교환 16.98%, 사육기술획득 5.66%, 사육 및 영농자금지원 4.72%, 사육농가간 친목도모 2.83%의 순으로 반응을 보이고 있다.

6. 협소소득의 전망과 과제

협소소득에 대한 일반적인 전망과 그 과제에 대하여 알아보기 위해 전망에 대하여는 폐쇄형 문항, 과제에 대하여는 개방형 문항을 제시하여 조사 및 분석하였다.

가. 개인특성변인별 협소소득의 전망

응답자의 개인특성변인별로 협소소득에 대한 전망을 측정해 본 결과 개인특성변인 8개 중 협소소득에 의한 소득변인만 협소소득의 전망 변인과 유의적인 관계를 나타내고 있다. 협소소득 전망에 대한 전체적인 반응을 보면 어느정도 전망이 있을 것이다 35.37%, 그저그럴 것이다 33.33%, 별로 전망 없을 것이다 19.92%, 매우 전망 없을 것이다 7.32%, 전혀 전망이 없을 것이다 2.03%로

나타내 응답자의 40% 이상이 염소사육에 대한 낙관적 전망을 하고 있다.

부정적인 전망은 20% 정도를 보이고 있어 염소사육의 장래를 밝게 해주고 있다.

1) 염소사육소득별 염소사육의 전망

응답자의 염소사육소득별로 염소사육에 의한 전망에 대한 반응을 분석한 결과 어느 정도 전망 있을 것이다에 가장 높은 반응을 보이고 있는 염소사육소득 계층은 100만원 - 200만원미만(36.17%), 200만원 - 500만원미만(45.31%), 500만원 - 1000만원미만(42.86%), 1000만원이상(33.33%) 나타나 대체로 염소사육에 의한 소득이 높을수록 염소사육의 전망을 긍정적으로 보고 있어 염소사육은 매우 희망적이라 볼 수 있다.

나. 염소사육의 과제

염소사육에 대한 응답자가 보는 과제를 알아보기 위해 개방형 질문을 해 본 결과 전체 응답은 429항목으로 나타났다. 이러한 항목을 분류하여 그 반응을 과제의 중요성의 정도에 따라 제시해 보면 다음과 같다. 가격안정 63(14.68%), 판로대책 58(13.51%), 질병에 대한 대책 및 교육 46(10.72%), 염소수입대책 45(10.48%), 사육기술에 관한 교육 및 전문서적부족 34(7.92%), 염소협동조합 수매사업 활성화 30(6.99%), 염소전용사료개발 및 사료구입방법 26(6.06%), 가격정보 및 정보지 필요 20(4.66%), 자금지원요망 17(3.96%), 임야방목 및 국공유지 임대요망 13(3.03%), 숫염소확보 및 재래종 보존 12(2.79%), 정부의 UR대책 11(2.56%), 염소고기 대중화, 제품개발 및 홍보대책 11(2.56%), 겨울 및 여름의 새끼염소 관리대책 9(2.09%), 수입염소의 유통구조개선 7(1.63%), 조합지도소 설치(지방)요망 6(1.39%), 축사표준모델 및 축사올타리 개선 5(1.16%), 초지 조성 및 종자구입 3(0.69%), 영농후계자 감소 3(0.69%), 동시분만으로 초유·압사·기형문제 2(0.46%) 등의 순으로 염소사육에 대한 전반적인 과제를 제시하고 있다. 응답자가 보는 가장 중요한 과제는 가격안정, 판로대책, 질병대책에 대한 반응이었다.

IV. 결 론

본 연구를 통해 나타난 내용을 체계적으로 영역별로 제시하고 협동조합을 통한 염소사육 농가의 문제점과 소득향상을 위한 방안을 제시해 보면 다음과 같다.

1. 연구대상의 특성

본 연구의 대상인 경북지역 염소사육자의 특성을 영역별로 제시해 보면 다음과 같다. 염소사육자의 연령분포는 50세 - 60세미만이 가장 많았으며 40세이상을 합치면 70% 이상을 차지하고 있어 염소사육자가 고령임을 알 수 있다.

학력수준을 보면 고졸이하가 90% 정도나 차지하고 있으며 특히 중졸이하가 50% 정도를 차지하고 있어 특수한 축산업인 염소사육은 많은 기술과 정보를 획득 할 수 있는 지식수준이 요구되에도 학력수준입장에서 보면 그 문제점을 나타내고 있기 때문에 염소사육에 대한 체계적인 사회교육 활동이 요구되고 있다.

염소사육자의 연간 총소득분포를 보면 500만원 - 1000만원미만이 30% 정도를 차지하고 있음을 볼 때 그 영세성이 드러나고 있다.

그 중 염소사육에 의한 소득수준을 보면 500만원미만이 80%나 차지하고 있어 염소사육에 의한 소득이 얼마나 영세성을 지니고 있는가를 보게 된다. 따라서 염소사육자의 협동체계가 매우 절실하다는 것을 나타내고 있다. 특히 염소협동조합가입자가 응답자의 43%밖에 안되고 사육농가 5,580여 가구의 7.5%인 416가구만이 대구 경북염소사육협동조합에 가입하여 있으므로 염소 사육자의 협동조직화가 더욱 절실함을 예측하게 해주고 있다.

2. 염소사육형태에 따른 문제점과 개선방향

염소사육형태에서 사육유형을 보면 부업의 유형이 71%를 나타내 경북지역 염소사육은 대부분 부업으로 사육하고 있으며 전업은 27% 정도로 나타나 전업화의 촉진이 요구되고 있다. 부업농가의 전업화 의향을 보면 50% 이상 전업의향이 있다고 반응하고 있어 부업농가의 전업화

를 위한 지원노력이 염소협동조합차원에서 이루어지는 것이 바람직하다고 볼 수 있다. 여기에는 정책적인 기술 지원 및 자금지원등이 수반되어야 할 것이다.

3. 염소사육관련교육에 따른 문제점과 개선방향

염소사육에 관련된 교육상의 문제점과 그 개선방향을 알아보기 위해 첫째, 염소사육시 가장 애로사항을 분석해 본 결과 염소판로의문제(40%)와 염소가격변동문제(40%)로 나타나 염소사육자에게 가장 필요한 것이 여기에 관련된 정보입수라고 볼 수 있는데 따라서 염소협동조합의 주요 업무를 염소판로 확보 및 가격 정보제공에 두어야겠다.

둘째, 염소관련 교육필요성에 대한 영역에서 염소사육자는 그 교육의 필요성을 90% 이상이 느끼고 있다. 그러나 실제로 교육경험이 있는 자는 23% 정도였으며 그외에는 염소사육에 관련된 교육경험이 없어 염소협동조합의 교육적 기능이 문제가 되고 있다. 특히 조합원이 43% 정도였는데도 불구하고 염소사육에 관련된 교육을 받은 경험이 있는 자가 23% 정도 밖에 안된다는 것은 염소협동조합의 교육기능강화가 요구되고 있다. 또한 교육경험이 있다해도 2-3회이상 경험자가 15% 정도였음을 볼 때 문제점으로 지적되고 있다.

셋째, 염소사육관련 교육에 대한 만족도에 대한 내용을 분석한 결과 염소사육에 관련된 교육을 받은 자 중 50% 이상 그저 그렇다 또는 불만족하다는 반응을 보이고 있어 그 교육내용 및 방법상의 문제점이 지적되고 있다. 특히 교육방법에 대해서는 60% 정도가 집단교육을 원하고 있고 30% 정도는 사육농가 개별교육을 원하고 있어 염소사육형태에 따라 교육방법 및 내용도 적응력이 있어야겠다. 또한 교육시기로는 45% 정도가 농한기인 겨울을 원하고 있으며 그 다음이 수시로 30%, 봄 13% 등의 순으로 나타난 것을 볼 때 교육시기가 획일적이고 주기적으로 전개되는 것보다 계절성을 고려하여 전개되는 것이 바람직하다.

4. 염소사육자의 조직체 참여에 따른 문제점과 개선방향

염소사육자는 지역사회에 있는 여러가지 조직체에 참여하여 활동하고 있는데 그 중 가장 많이 참여하는 조직체는 농협(35%), 염소협동조합(11%), 축협(5%) 등의 순으로 나타나 있는데 염소협동조합의 필요성에 대해서는 95% 이상이 그 필요성을 주장하고 있다. 따라서 염소협동조합은 조합원 확보에 관심을 크게 기울여야겠다. 왜냐하면 미가입자의 미가입이유를 알아 본 결과 35% 정도가 염소협동조합의 존재 유무를 잘 몰라서 가입하지 않았다는 반응을 보이고 있었다. 특히 대구·경북염소사육협동조합을 보면 염소사육농가수가 5,580여가구 있는데 이 중 416가구만 가입하여 가입율은 7.5%를 보이고 있다.

그러므로 염소협동조합에 대한 홍보가 아직까지 미약함을 나타내고 있다.

염소협동조합에 가입한 이유를 측정해 본 결과 염소사육에 관련된 각종정보와 판로확보에 두고 있었으며 미가입자의 가입의향을 알아 본 결과 45% 정도가 가입하겠다는 반응을 보였고 39% 정도가 기타의 반응을 보여 가입에 대한 적극성을 나타내고 있다.

염소협동조합 이용정도에 대한 내용을 보면 이용한 적이 있다는 응답자가 24% 정도밖에 되지 않는 것을 볼 때 그 이용정도가 극히 낮다고 볼 수 있다.

따라서 염소사육자의 염소협동조합에 대한 기대가 판로확보 및 가격정보에 있고 보면 이를 통한 체계적인 이용체계를 제시하고 그러한 체계가 염소사육자의 자발적인 참여를 통해 나타나도록 조합원 또는 비조합원에게도 계속적인 교육이 이루어져야겠다.

5. 염소사육의 전망 및 과제

염소사육에 대한 사육자의 전망은 43% 정도가 전망이 있다고 반응을 보이고 있으며 그저그렇다가 33% 정도 전망없다가 약 20%의 반응을 나타낸 것을 보면 전반적으로 염소사육의 전망을 밝게해 주고 있다. 따라서 염소사육의 주체인 사육자의 전망은 대단히 중요하므로 이러한 전망을 실질적으로 사육농가의 소득증대로 연결시키기 위해 사육농가가 우려하고 있는 가격안정, 판로대책, 질병대책 및 교육, 수입대책, 사육기술 및 정보등의 적립과 그 중요성을 제시하고 있다. 이것은 전국적인 조합으로 설립되는 것이 바람직하다고 볼 수 있으며 그것은 지역별

조합의 활성화를 통해서 나타나야 한다. 그러한 지역별 조합을 활성화 하기 위해서는 그 하부조직인 축산계의 활성화가 요구된다.

대구·경북염소사육협동조합의 경우 조합원 중 축산계 활동을 하는 조합원 비율은 63.3%를 보이고 있어 아직까지 하부조직이 체계화 되어 있지 않음을 볼 수 있다. 이것은 곧 염소사육농가의 소득을 증대시키는 중요한 통로가 될 것이다.

적 요

본 연구의 목적은 염소사육농가의 소득증대를 위한 방안으로서 염소관련 협동조합의 필요성을 위한 그 활동방향을 모색해 보는 것이다.

이러한 연구목적에 달성하기 위하여 협동조합, 사회교육 및 지역사회개발에 관련된 선행연구논문과 관련서적을 고찰하였다. 한편 본 연구목적에 효과적으로 달성하기 위하여 면접 및 우편조사를 실시하였다. 조사를 통해 수집된 자료중 246매가 분석의 대상이 되었다.

분석은 컴퓨터를 통해 이루어졌으며 분석에 관련된 통계방법은 빈도, 비율 및 카이스퀘어가 도입 및 적용되었다.

본 연구를 통해 나타난 중요한 결과는 다음과 같다.

1. 염소사육 농민을 조직화 할 수 있도록 염소사육농가의 전업화가 요구된다.
2. 염소관련 협동조합은 염소사육자에게 각종 정보를 제공해야하며 그러한 정보 중에서 염소가격 및 판로에 관한 정보가 가장 중요하다.
3. 염소협동조합은 염소사육 농민에게 주기적인 교육을 실시해야하며 그 시기는 겨울철이 바람직하다.
4. 염소협동조합은 하부조직 예를 들면 축산계와 같은 조직을 강화시켜야 한다.
5. 염소관련협동조합은 전국적으로 연결되어 체계적으로 정보교환이 이루어 지도록 해야 한다.

인용 문헌

- 1) Chester I. The Function of the Executive(Cam-

- bridge, Mass : Harvard Univ. Press, 1983), 김재현, “지역사회개발에서의 구민조직 효과성에 관한 실증적 연구”, 단국대학교 대학원 박사학위논문, 1991. 8 p. 23 재인용
- 2) Charles E. Bidwell and John D. Kasadra, Tue Organization and Its Ecosystem : A Theory of Structuring in Organizations(Greewich, Connecticut : JAI Press Inc., 1985), p. 224
 - 3) Bernard C. Reimann, “Organizational Effectiveness and Management’s Public Values : A Lanonical Analysis”, Academy of Management Journal, Vol. 18(1975), p. 226
 - 4) Basil S. Georgopoulos and Arnold S. Tannenbaum, “A Study of Organizational Effectiveness”, American Sociological Review, Vol. 22(1957), p. 334
 - 5) Ephraim Yuchtman and Stanley E. Seashore, “A Systems Resource Approach to Organizational Effectiveness”, Administrative Science Quarterly Vol. 32(1967), pp. 891-903
 - 6) Jeffrey Pfeffer and Gerald R. Salancik, The External Control of Organization : A Resource Dependence Perspectives(N. Y : Harper and Row, Publishers, 1978), p. 11
 - 7) Stephen D. Robbins, Organigational Theory(Englewood Cliffs ; N. J ; Prentice-Hall Inc., 1983), p. 24
 - 8) Yuchtman and Seashore, op. cit, p. 898
 - 9) Michael Keeley, “A Social Justice Approach to Organizational Evaluation”, Administrative Science Quarterly, Vol. 23(1978), pp. 273-274
 - 10) 김준현, 상무달 공저, 「최신협동조합론」(서울 : 박영사, 1984), pp. 22-29 참조.

참고 문헌

1. 김남선. 지역사회개발학개론. 형설출판사. 1991.
2. 김운태. 조직론. 박영사. 1984.
3. 김준현, 상무달. 최신협동조합론. 박영사. 1984.

4. 문병집. 지역사회개발론. 법문사. 1990.
5. 송해범, 임해수. “지역사회개발 방법에 의한 흑염소 사육농민 협동조합 조직에 관한 기초연구”. 지역사회 개발학술지 제1집. 1991.
6. 신용협동조합중앙회. 조사연구. 제9권1호. 1990.
7. 신용협동조합중앙회. 조사연구. 제10권2호. 1991.
8. 신용협동조합중앙회. 조사연구. 제11권1호. 1992.
9. 송보경 외 역. 협동조합론. 금박. 1982.
10. 이궁수. 축산업협동조합론. 협동연구원. 1988.
11. 정지웅, 최상호. 지역사회개발론. 선일문화사. 1983.
12. 진홍복, 김성기. 최신농업협동조합론. 선진문화사. 1985.
13. 최민호, 강재태. 농촌지도론. 서울대학교출판부. 1985.
14. Banard, Chester I. The Function of the Executive. Harvard Univ. Press, 1983.
15. Bidwell, Charles E and John D. Kasadra. The Organization and Its Ecosystem : A Theory of Structureing in Organizations. JAI Press INC., 1985.
16. Georgopoulos, Basil S. and Arnold S. Tannenbaum. “A Study of Organizational Effectiveness”. American Sociological Review, Vol. 22, 1957.
17. Keeley Michael. “A Social Justice Approach to Organizational Evaluation”. Administrative Science Quarterly, Vol. 23, 1978.
18. Pretter Jeffrey and Gerald R. Salancik. The External Control of Organizations : A Resource Dependence Perspectives. Harper and Row, Publishers, 1978.
19. Reimann Bernard C. “Organizational Effectiveness and Management’s Public Values. Academy of Management Journal. 1975.
20. Robbins Stephen D. Organizational Theory. Prentice-Hall INC., 1983.
21. Yuchtman Ephraim and Stanley E. Seashore. “A Systems Resource Approach to Organizational Effectiveness”. Administrative Science Quarterly Vol. 32, 1967.

염소사육농가의 실태와 태도 조사연구(설문지)

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 귀하의 연세는 만 몇세입니까? 만()세. 2. 귀하의 최종학력은?
 <input type="checkbox"/> 1) 국민학교
 <input type="checkbox"/> 2) 중학교(중퇴포함)
 <input type="checkbox"/> 3) 고등학교(중퇴포함)
 <input type="checkbox"/> 4) 전문대(중퇴포함)
 <input type="checkbox"/> 5) 대학교(중퇴, 대학원포함) 3. 귀하의 연간 총소득은 얼마나 됩니까? ()만원
 <input type="checkbox"/> 1) 500만원 미만
 <input type="checkbox"/> 2) 500만원-1000만원 미만
 <input type="checkbox"/> 3) 1000만원-1500만원 미만
 <input type="checkbox"/> 4) 1500만원-2000만원 미만
 <input type="checkbox"/> 5) 2000만원-2500만원 미만
 <input type="checkbox"/> 6) 2500만원-3000만원 미만
 <input type="checkbox"/> 7) 3000만원 이상 | <ol style="list-style-type: none"> 4. 귀하의 연간 염소에 의한 소득은 얼마나 됩니까?
 <input type="checkbox"/> 1) 50만원 미만
 <input type="checkbox"/> 2) 50-100만원
 <input type="checkbox"/> 3) 100-200만원
 <input type="checkbox"/> 4) 200-500만원
 <input type="checkbox"/> 5) 500-1,000만원
 <input type="checkbox"/> 6) 1,000만원 이상 5. 귀하의 현재 종사하고 있는 직업은?
 <input type="checkbox"/> 1) 농업
 <input type="checkbox"/> 2) 축산업
 <input type="checkbox"/> 3) 장사
 <input type="checkbox"/> 4) 봉급자
 <input type="checkbox"/> 5) 기타 6. 귀하의 종교는?
 <input type="checkbox"/> 1) 불교 |
|--|--|

- _____ 2) 기독교
 _____ 3) 천주교
 _____ 4) 기타
7. 귀하의 畜養소두수는 얼마나 됩니까? (큰畜養소와 새끼畜養소를 구분하여 말씀해 주십시오.)
- | | | |
|--------------------|-------|-------|
| | 큰畜養소 | 새끼畜養소 |
| 1) 10 마리 이하 | _____ | _____ |
| 2) 11 마리-20 마리 | _____ | _____ |
| 3) 21 마리-30 마리 | _____ | _____ |
| 4) 31 마리-50 마리 | _____ | _____ |
| 5) 51 마리-100 마리 미만 | _____ | _____ |
| 6) 100마리이상 | _____ | _____ |
8. 귀하는 畜養소사육을 부업으로 하십니까? 아니면 오직 畜養소사육만을 전업하고 계십니까?
- _____ 1) 부업으로 한다.
 _____ 2) 전업으로 한다.
9. 畜養소사육을 부업으로 하신다면 전업으로 할 생각이 있으십니까?
- _____ 1) 전업으로 할 생각이 있다
 _____ 2) 전업으로 할 생각이 없다
 _____ 3) 형편에 따라 결정하겠다
10. 畜養소사육시 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?
- _____ 1) 畜養소의 판로문제
 _____ 2) 畜養소의 질병문제
 _____ 3) 畜養소사육기술문제
 _____ 4) 畜養소가격변동문제
 _____ 5) 畜養소 사료문제
 _____ 6) 기타
11. 귀하는 畜養소사육과 관련된 교육의 필요성을 어느정도 느끼고 계십니까?
- _____ 1) 매우 필요하다
 _____ 2) 필요하다
 _____ 3) 잘 모르겠다
 _____ 4) 필요없다
 _____ 5) 전혀 필요없다
12. 귀하는 실제로 畜養소사육과 관련된 교육을 받으신 적이 있습니까?
- _____ 1) 있다
 _____ 2) 없다
13. 畜養소사육에 대한 교육을 받으신 적이 있다면 그 회수는 얼마나 됩니까?
 ()회
14. 받으신 적이 있다면 주로 어디에서 교육을 받으셨습니까?
- _____ 1) 농촌지도소
 _____ 2) 다른 畜養소사육장
 _____ 3) 畜養소관련기관
 _____ 4) 기타
15. 받으신 적이 있다면 그 내용에 대해 어느정도 만족하고 있습니까?
- _____ 1) 매우 만족하였다
 _____ 2) 어느정도 만족하였다
 _____ 3) 그저 그렇다
 _____ 4) 약간 불만이였다
 _____ 5) 매우 불만스러웠다
16. 만약 畜養소사육에 관한 교육을 실시한다면 어떤 형태가 좋겠습니까?
- _____ 1) 사육능가 개별방문 교육
 _____ 2) 집단교육
 _____ 3) 기타
17. 교육을 실시한다면 시기적으로 언제가 좋겠습니까?
- _____ 1) 봄
 _____ 2) 여름
 _____ 3) 가을
 _____ 4) 겨울
 _____ 5) 수시로
18. 귀하는 농협등과 같은 조직체에 참여하고 있습니까? 있다면 참여하고 있는 조직체들을 모두 말씀해주시시오.
19. 귀하는 畜養소와 관련된 협동조합이 필요하다고 생각하십니까?
- _____ 1) 매우 필요하다
 _____ 2) 어느정도 필요하다
 _____ 3) 잘 모르겠다
 _____ 4) 필요없다
 _____ 5) 전혀 필요없다
20. 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

- _____ 1) 염소 판로제공
 _____ 2) 사육농가간 상호 정보교환
 _____ 3) 사육기술제공
 _____ 4) 사육농가의 친목 단결
 _____ 5) 사육 및 영농자금 지원
 _____ 6) 기 타
21. 귀하는 염소협동조합에 대해 들어 보신 적이 있습니까?
 _____ 1) 있다
 _____ 2) 없다
22. 귀하는 염소협동조합에 가입하셨습니까?
 _____ 1) 예
 _____ 2) 아니오
23. 가입하셨다면 가입하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?
 _____ 1) 주위 권유
 _____ 2) 각종 정보 획득
 _____ 3) 판로 확보
 _____ 4) 사육기술 획득
 _____ 5) 기 타
24. 가입하지 않았다면 그 이유는 무엇입니까?
 _____ 1) 잘 몰랐다
 _____ 2) 그럴 필요가 없어서
 _____ 3) 조합의 장래를 믿을 수가 없어서
 _____ 4) 사육농가를 이용만 하고 판짓을 할 것 같아서
 _____ 5) 기 타
25. 가입하지 않았다면 가입하실 의향이 있으신지요
 _____ 1) 가입하겠다
 _____ 2) 잘모르겠다
 _____ 3) 가입하지 않겠다
26. 염소협동조합을 이용하신 적이 있습니까?
 _____ 1) 있다
 _____ 2) 없다
27. 이용한 적이 있다면 주로 무엇 때문에 이용하셨습니까?
 _____ 1) 염소 판매
 _____ 2) 사육농가간 상호 정보교환
 _____ 3) 사육기술회득
 _____ 4) 사육농가의 친목 단결
 _____ 5) 사육 및 영농자금 지원
 _____ 6) 기 타
28. 귀하는 염소사육이 앞으로 어떠하리라고 생각하십니까?
 _____ 1) 매우 전망이 있을 것이다
 _____ 2) 어느정도 전망이 있을 것이다
 _____ 3) 그저 그럴 것이다
 _____ 4) 별로 전망이 없을 것이다
 _____ 5) 전혀 전망이 없을 것이다
29. 귀하는 염소사육농가의 발전을 위해 다음의 어떤 것이 필요하다고 생각하십니까?
 _____ 1) 전국적인 조합의 설립
 _____ 2) 지역별 독자적인 조합의 설립
 _____ 3) 사육농가간의 소규모 단위 조직(예: 계)
 _____ 4) 기 타
30. 기타 염소사육에 대한 의견 또는 애로사항이 있으시면 무엇이든 적어 주십시오.

설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.