

지속가능한 농촌개발을 위한 주말농장 체험프로그램개발

김성수 · 이채식 · 최영창
(서울대학교 농업생명과학대학)

A Study on the Development of Week-end Farming Program for Sustainable Rural Development

Kim, Sung-Soo · Lee, Chae-Shik · Choi, Young-Chang

College of Agriculture & Life Sciences, Seoul National University

적 요

주말을 이용한 가족단위의 중저가형 체험위주의 여가전망은 농업·농촌에 있어 새로운 가치를 부여하고 있다. 본 연구는 복잡한 도심에서 벗어나 자연친화적 생활과 건강한 삶을 추구하기 위해 주말농장에 참여하고 있는 도시민들을 위한 다양한 체험프로그램을 개발하고자 하였다. 주말농장에서 운영할 체험프로그램의 개발을 위해 먼저 통합모형에 기초하여 주말농장의 상황분석 및 체험프로그램에 대한 도시민의 요구분석을 실시하였다.

조사결과 주말농장에서는 도시민들을 위한 안정적인 프로그램이 운영되지 못한 채 작물재배요령에 관한 기초적인 교육을 실시하고 있었다. 반면 주말농장에 참여하는 도시민들은 작물재배 프로그램 영역, 자녀교육을 위한 자연체험 프로그램 영역, 농업에 대한 이해 등의 다양한 체험프로그램에 대한 요구와 선호를 나타내었다. 요구분석결과를 바탕으로 전문가 참여의 프로그램개발 회의를 통해 체험프로그램의 우선순위를 결정하여, 작물재배 영역에 2종과 자연체험 영역과 관련한 2종의 체험프로그램을 개발하였다. 본 연구를 통해 개발된 주말농장의 체험프로그램을 통해 도시민들은 효율적인 농작물 재배 뿐만 아니라 청소년들은 자연의 소중함과 농업의 중요성을 인식하게 될 것이다.

I. 서론

1. 연구의 필요성

1960~70년대의 우리 나라 농촌은 식량자급을 위한 주곡생산이 주된 활동이었다. 이는 무엇보다 기아로부터 해방되기 위한 시대적 요구와 사회적 박애에 의한 것으로 이것은 자연스럽게 농업생산의 증대를 통해 농촌개발이라는 정책으로 귀결되어 왔다. 즉 부

족한 토지에다 보다 적은 비용을 들여 보다 많은 농산물을 생산함으로써 주곡자급의 사회적인 요구를 성취하고 생산자인 농민의 소득수준을 향상시킬 수 있다면, 이는 그대로 농촌개발로 이어질 수 있다는 가정에 근거한 것이다. 하지만 1980년대 중반이후의 농산물 수입개방에 대한 국제적 논의와 단계적 수입개방과 도시민의 식생활 소비패턴의 변화로 주곡생산과 농업생산을 통한 농촌개발은 일정정도 한계에 이르렀다.

WTO의 농업부문 협상에 있어 직접적인 농업생산

에 대한 가격지지의 철폐를 요구하고 있으며 이미 유럽과 서구 선진국에서는 농업생산중심에서 탈피한 농촌개발정책을 추진하고 있다. 이와 관련한 농업의 다원적 기능에 대한 논의들은 농업은 단순한 농산물의 공급처가 아니라 환경 및 생태계 보전, 국토의 균형적 개발, 홍수 및 자연재해 예방 등 다양한 공익적 기능과 역할에 주목하고 있다. 이러한 사회적 변화속에 우리나라 농업은 농업생산중심에서 탈피하여 농촌공간을 활용하여 수요자인 도시민이 참여하는 농촌개발전략이 시급히 요청된다.

한편 성장위주의 정책으로 인한 급속한 도시화와 공업화는 편리성과 효율성을 주었지만, 집중적 도시화를 통한 대기오염, 자동차소음, 과밀인구, 과중한 스트레스 등 사회문제를 야기시키게 되었다. 이로 인해 도시민들은 복잡하고 환경파괴적인 도시를 벗어나 보다 쾌적한 환경속에서 정신적 휴식과 긴장완화를 이루기 위한 여가에 대한 관심이 높아지고 있다. 최근 노동시간의 단축과 초등학교 5일제 수업에 대한 논의들은 삶의 질에 대한 사회적 관심을 반영한 것이며, 이러한 제도화는 여가에 대한 사회적 수요를 급증시키게 될 것이다. 또한 도시민들은 점차 이전의 여가생활이 대규모 관광시설과 향락위주에서 탈피하여 가족단위의 여가생활로의 패턴변화와 여가활동을 통한 자녀의 교육적 효과를 고려하게 되었다.

이러한 사회적 요구를 반영하여 도시민들에게 농업·농촌에 대한 소중함을 일깨우고 고향농촌에 대한 향수를 느낄 수 있으며, 어린이 및 청소년들에게 교육적 효과를 높일 수 있는 방안으로 전국적으로 주말농장이 운영되고 있다. 주말농장은 대략 3-5평 수준의 농지를 평당 1만원 내외의 임대료를 낸 후 상추, 배추, 고구마, 고추 등 다양한 작물을 재배할 수 있는 농사체험의 장이다. 현재 농협에서 운영하는 주말농장은 174개로 전국적으로 운영되고 있다.

그러나 최근에 나타나는 주말농장의 양적인 증가에도 불구하고 지금까지 주말농장에 대한 논의들은 주로 주말농장의 선호나 이용현황에 대한 논의에 그치고 있어 아직 미개척분야로 남아있다. 또한 다양한 도시민의 요구에 적합한 주위 환경의 개선과 효율적인 참여를 이룰 수 있는 체험프로그램들이 개발되지

못한 상태이다. 따라서 주말농장의 운영실태와 그 수요자와 공급자인 도시민과 농촌주민의 요구를 바탕으로 주말농장에서의 다양한 체험프로그램을 개발해야 할 필요성이 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 지속가능한 농촌개발의 일환으로 주말농장의 체험프로그램을 개발하고자 함에 있으며, 그 목적은 다음과 같다.

- ① 현장체험프로그램에 대한 논의동향과 주말농장에서의 적용가능성 모색
- ② 주말농장의 운영현황 및 운영중인 프로그램 실태조사
- ③ 주말농장에 참여한 도시민과 농촌주민의 체험프로그램에 대한 요구분석
- ④ 주말농장의 체험프로그램 개발

II. 이론적 배경

1. 여가사회 도래와 새로운 농촌개발

저개발국의 일반적 목표는 단기간에 산업화와 도시화를 달성하는 것으로, 우리나라 또한 저개발 상태를 벗어나기 위해 1970년대 이후 성장위주의 정책으로 일관하였다. 사람들은 직장에서 근면하고 성실하게 일하는 것이 무엇보다 중요한 사회적 가치로 받아들여졌으며, 여가는 단순히 남는 시간이나 일하지 않는 자유시간의 의미 정도로 부정적으로 받아들여졌다. 이러한 전국민의 헌신적인 노력을 바탕으로 지속적인 경제성장과 도시화를 이룩하였다. 그러나 단기간의 산업화·도시화는 도시내의 녹지공간의 부족, 만성적인 교통체증과 이로 인한 대기환경의 여건을 악화시켰다. 또한 일상생활에 있어서 도시민들은 장시간의 노동에 따른 육체적, 정신적 스트레스의 누적으로 오히려 생활의 황폐화가 계속되어 삶의 질은 저하되고 있다. 도시민들은 점차 삭막한 도시로부터 벗어나 자연친화적인 생활과 쾌적한 삶을 즐기려는 생활에 관심을 가지게 되었으며 이에 따라 여가에

대한 가치관이 변화하게 되었으며 여가활동의 형태 또한 다양화되고 있다.

이러한 여가에 대한 관심은 이전까지 향락적, 방문적 형태의 대중관광과 방문객에 대한 부정적인 영향이 점증하고 있으며, 새로운 형태의 관광이 관심을 불러일으키고 있다(R. Bulter, 1992; 문정희, 1999, p7 재인용). 오늘날 여가는 남은 시간이나 자유시간이라는 소극적 의미를 넘어서 자아실현과 삶의 재창조를 위한 시간으로 여가자체가 일상생활의 필수적인 생활패턴이라는 인식으로 전환되고 있다. 이제 여가개념이 1990년대의 여가발전 성장기를 거쳐 앞으로 성숙기에 접어들어 되므로 생리적 욕구나 기분전환수준을 극복하고 지적이며, 교양적 요구와 자기실현의 욕구로 변화하였다.

최근에 논의되고 있는 주 5일제 근무의 도입과 주 5일 수업의 실시는 여가생활 및 여가형태에 많은 변화를 촉진하게 될 것으로 보인다. 이와 관련하여 이강욱(2001)은 자동차의 대중화로 인한 가족단위 이동의 용이하고 주 5일제 수업제도가 도입된 미래의 여가생활의 변화에 대해 다음과 같이 예측하고 있다.

첫째, 가족지향적 가치관을 바탕으로 한 가족 단위의 여가 활동 및 수요가 크게 증가하게 될 것이며, 둘째, 이전의 금전소비형에서 시간소비형으로 전환하여 당일관광보다는 주말을 적극적으로 활용한 체험 위주의 여가형태가 많아지며, 셋째, 도시민들이 자아

실현이나 자기개발을 추구하는 매니아형 여가형태가 증가하고, 넷째, 여가생활에 익숙한 20~30대 초반의 여가생활의 급부상으로 단순 소비에서 모험과 체험에 중점을 둔 적극적 참여형 소비의 증가, 다섯째, 자연친화적 여행을 통해 쾌적한 삶을 즐기면서 건강을 되찾으려는 건강중심의 여가활동의 증가, 여섯째, 주 5일제 근무제 도입에 따라 늘어난 개인의 여가생활과 이에 따른 지출부담의 증대는 중저가형 여가활동의 선호하게 될 것으로 보인다.

또한 신한종합연구소(1997)에서도 근로시간 단축, 토요일휴무제, 주 5일 근무제 등 사회제도적 변화를 인한 시간소비형 여가지향, 도시생활에서 벗어나 자연의 소중함을 깨닫는 자연친화형 여가지향, 문화나 교양에 대한 욕구증대로 학습형 여가지향, 가족중심주의의 가치관의 강화를 통한 가족주의형 여가지향, 정적인 유형에서 점차 동적인 여가지향으로 제시하였다.

이러한 가족단위로 주말을 적극 활용하는 체험주의 중저가형 여가지향은 우리나라 농업·농촌에 대한 새로운 가치를 부여하고 있다. 특히 경제발전과 소득의 증가로 건강에 대한 관심이 높아지면서 농약 및 비료를 투입하여 생산하는 농산물이나 외국의 수입농산물 대신에 안전한 농산물에 대한 요구 또한 농촌공간을 중심으로 한 여가생활의 중요성을 강조하고 있다. 또한 농촌은 도시에 비해 여전히 소박한

표 1. 우리나라 여가발전 과정의 단계 및 특성

연대	1945년	1962년	1972년	1982년	1992년	2001년
단계구분	개념형성기	과도기	발아기	도약기	성장기	성숙기
소득소비		의식주 해결시대	내구제 소비시대	대중여가 시대		여가개성화 시대
여가의식	여가부정의 시대	여가인식의 시대	여가긍정의 시대		여가중시의 시대	
여가욕구	생리적 안전욕구	기분전환		사회적 욕구	지적· 교양적 욕구	자기실현 욕구
여가활동	시간소일형 여가활동	재생산	시간소일형		가치창조형 여가활동	
여가시설개발	단순여가시설	극장, 영화관, 박물관, 민속촌 관광단지, 국립공원			복합여가시설	

인심을 지니고 있으며, 농업생산을 통해 형성된 자연 친화적 공간은 도시민의 요구를 충족시킬 수 있을 것으로 보인다.

2. 주말농장의 유래와 발전과정

주말농장의 유래는 그린투어리즘(green tourism)에서 찾을 수 있다. 본래 그린투어리즘은 제2차 세계대전 이후 유럽에서 발생한 개념으로 도시생활에 찌든 도시민들이 도시를 벗어나 농촌의 가정에 숙박하면서 농촌생활과 농림업을 체험, 지역사람들과 교류, 전원경관을 즐기거나 고향의 경관을 즐기는 여가활동을 일컫는다. 이러한 주말농장의 발달은 나라에 따라 다소 차이는 있지만 이미 유럽 및 선진국에서는 70-80년대를 거치면서 급속히 확산하였으며, 특히 일본에서는 고향을 상실한 도시민들의 욕구와 노동자의 의지를 희생시킨다는 목적으로 주말농장이 등장하게 되었다.

주말농장은 옛날 우리 조상들이 집근처에 자투리 텃밭을 이용하여 신선한 채소를 직접 재배했던 텃밭

문화를 재현한 것으로 볼 수 있으며 지난 1993년부터 농협이 각 지역 단위농협을 통해 텃밭을 분양하면서 본격적으로 시행되어 전국적으로 활성화되었다. 아래의 표 2에 제시된 바와 같이 2001년도 서울 및 경기 지역에는 117개의 주말농장이 등록되어 운영되고 있다. 그러나 주말농장은 별도의 신청절차없이 누구나 운영할 수 있으므로 등록되지 않은 주말농장을 포함하면 실제 숫자는 보다 증가할 것이다.

농업인이 농협이나 농업기술센터에 주말농장 운영을 등록하게 되면 공식적인 홍보와 기술지도에 대한 도움을 얻을 수 있다. 주말농장은 대체로 밭을 이용해서 채소를 재배하기 위한 경지임대가 대부분을 차지하고 있으나, 복숭아, 배, 사과, 포도 등 과일나무를 분양하는 형태도 있다. 일반적으로 주말농장 임대는 제좌당 5~10평정도 이고 1년간의 임대료는 평당 1만원 안팎이지만 서울 및 주요 시·군 도심권내에 가까운 주말농장은 다른 지역에 비해 약간 더 높다. 최근에는 기업이나 자치단체가 사원 및 지역민의 복리후생차원에서 주말농장과 계약하여 저가에 임대하는 경우도 있다.

표 2. 2001년도 서울 및 경기지역 주말농장 추진가능현황(농협)

시 군	주말농장(개)	분양가(평/주당)	비 고	시 군	주말농장(개)	분양가(평/주당)	비 고
서울	15	10,000~15,000		의정부	5	10,000~12,000	
수원	5	10,000		동두천	1	10000	
성남	3	10,000		고양	9	10,000~13,000	
안양	2	8,000~12,500	포도(1)	구리	3	15,000~20,000	
부천	3	10,000		남양주	3	10,000	포도(1)
광명	3	10,000		파주	4	8,000~10,000	배
평택	1	10,000	배	양주	12	10,000~15,000	사과(1)
안산	4	10,000		포천	4	10,000	
과천	7	9,000		가평	3	8,000~10,000	
오산	1	6,000		김포	5	10,000	포도(1)
시흥	2	10,000~12,000		여주	1	10,000	
군포	4	7,000~10,000		화성	4	50,000	포도
의왕	4	7,000~10,000		광주	3	10,000~12,000	
용인	1	10,000		양평	4	10,000	
이천	2	10,000	복숭아(1)	계	117		

3. 주말농장 선행연구분석

건전한 여가생활에 대한 사회적 요구의 증가로 주말농장에 대한 시민들의 대한 관심이 높아지면서 1990년대 중반부터 주말농장의 이용실태와 교육효과에 대한 연구가 이루어지고 있다. 먼저, 박석근·황환주(1996)는 서울근교의 관광농원 및 주말농장을 대상으로 원예작물의 재배현황과 운영에 관한 연구를 수행하였으며, 이은희·김용아(1998)는 서울시내에서 운영중인 주말농장의 이용실태를 분석하였다. 이들은 주말농장의 이용실태를 분석하면서 주말농장의 활성화를 위한 다각적인 노력이 필요함을 지적하고 있다. 그리고 주말농장의 참여를 통한 교육효과와 관련하여 이길형(1997)은 주말농장 활용을 통한 환경친화적 의식 분석을 통해 환경보존 교육의 효율화방안을 제시하고 있으며, 나승일·조록환·김대원(2000)은 주말농장 참여자를 대상으로 교육적 가치를 연구하였다.

또한 나승일(1998)은 아동의 식물과의 상호작용과 감성지능간에는 보통수준의 정적인 상관관계가 있음을 실증적으로 분석하였으며, 손기철 외(1997)은 실내 식물을 볼 때 집중력과 긴장완화효과가 있음을 밝히고 있다. 한편, 서재필(2000)은 도시직장인의 주말농장선호에 관한 연구를 수행하였다. 이러한 주말농장의 이용현황과 참여효과에 대한 선행연구분석을 통해 주말농장의 활성화를 위해서 다양한 체험프로그램이 개발될 필요성을 확인할 수 있었다.

한편 최근 농촌지역을 대상으로 한 생태관광에 대한 연구 또한 이루어져 문정희(1999)는 서울지역 주민을 대상으로 한 연구를 통해 도시민들이 유기농산물 구입이나 이용보다는 직접적인 참여를 통한 농작물 가꾸기나 텃밭을 임대하여 농산물을 재배하는 것에 선호가 높음을 밝혔다. 또한 관광농원 이용에 있어 농산물의 재배와 수확을 희망하고 있는 것으로 나타났다. 최태길·최세현(1998)은 지역관광의 선호와 관련하여 자녀교육을 위한 높은 선호를 나타내었다. 김기곤·유찬주·장동현(2001)은 주말농장 참여 목적이 자녀교육 및 자연학습의 장으로 이용하거나 가족과의 즐거운 시간을 위해 보내는 것에 있다고 하였다.

이러한 논의를 종합해 보면 점차적으로 생태관광

및 주말농장에 대한 도시민들의 관심이 많아지고 있는 한편 주말농장에 참여에 있어 도시민들은 다양한 요구와 형태를 나타내고 있음을 알 수 있다. 따라서 도시민들의 지속적인 주말농장 참여를 유도하기 위한 다양한 체험프로그램이 개발되어 주말농장 참여의 효과를 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구의 방법

주말농장의 체험프로그램 개발을 위해 문헌연구 및 통계자료분석, 설문 및 면접조사, 전문가회의가 수행되었다. 지속가능한 농촌개발 및 주말농장에 관한 문헌연구분석 및 농림부, 문화관광부, 농협 등의 통계자료분석을 통해 도시민의 여가생활 변화와 이에 따른 주말농장의 가능성을 제시하였다. 체험프로그램 개발을 위한 프로그램유형은 기존의 문헌자료와 주말농장에서 운영중인 프로그램의 내용을 참조하여 전문가회의를 통해 설정하였다. 설문지와 면담을 통해 주말농장의 운영실태 및 관련 프로그램을 분석하는 한편, 체험프로그램의 개발을 위해 주말농장에 참여중인 도시민들의 주말농장 이용실태 및 체험프로그램에 대한 요구를 조사·분석하였다.

2. 자료수집 및 체험프로그램 개발 절차

자료수집 및 체험프로그램 개발은 프로그램개발 통합모형(정지웅·김진화, 2000)을 절차를 참고하여 이루어졌다(그림 1 참고). 프로그램개발 통합모형에 따르면 프로그램 개발은 프로그램기획, 프로그램 설계, 프로그램마케팅, 프로그램 실행, 프로그램 평가 등 5단계의 거시적 범위를 바탕으로 각 영역별로 구체적으로 수행되어야 할 절차를 체계화시킨 모형이다.

본 연구에서는 프로그램의 기획의 영역인 주말농장 분석, 잠재적 학습자분석, 프로그램아이디어 창출, 학습자 요구분석, 우선순위 설정 등의 절차가 실행되었으며, 프로그램 설계의 관한 프로그램 목표·목적 진술, 프로그램 내용선정, 프로그램내용 계열화, 교육

내용설계 등이 이루어졌다.

주말농장에 관한 문헌연구 및 현대인의 여가패턴 및 제도적 변화에 관한 통계자료를 바탕으로 소비자의 특성을 분석하였다. 그리고 개발될 체험프로그램은 주말농장의 규모, 시설여건, 위치, 농장주의 경제적 여건에 따라 영향을 받게 되므로 주말농장의 상황분석을 수행하였다. 이를 위해 연구팀이 수원지역의 주말농장에 1구좌를 임대한 후 직접 작물을 재배하는 한편 주말농장운영에 관한 인터뷰를 실시하였다. 또한 수원지역의 운영중인 주말농장의 운영현황을 파악하였다. 또한 주말농장에서 참여하는 참여자들을 대상으로 3차례에 걸친 참여관찰을 실시를 통해 주말농장을 찾는 참여자들은 주말농장에서 평균적으로 2-3시간을 체류하였으며, 체류하는 동안 참여자들은 농작물 재배뿐만 아니라 자연을 즐기며 아동의 자연학습 등 다양한 활동공간으로 욕구를 나타

내고 있었다.

이러한 문헌연구분석 및 상황분석을 바탕으로 프로그램개발 전문가 2인과 농업인 2명이 참여하는 전문가회의를 개최하여 체험프로그램개발을 위한 주요영역을 설정하였다. 전문가회의를 통해 제안된 프로그램 영역으로 첫째, 도시민의 주말농장참여에 있어 농사체험 및 농업생산에 관련한 작물재배요령(작물선택 및 시기별 관리)을 위한 프로그램, 둘째 주말농장 방문시 동반하는 아동들의 체험학습과 주변의 자연을 체험하는 자연체험프로그램, 셋째, 주말농장에 참여하는 도시민들간의 소개와 만남의 장인 친교시간을 위한 프로그램, 넷째, 농업에 대한 올바른 이해와 환경적 가치를 길러주기 위한 농업가치관 및 농업이해프로그램 등 4가지 영역을 설정하였다.

또한 연구진은 전문가의 의견을 반영하여 주말농장의 운영실태 및 체험프로그램개발에 관한 요구분석을 위한 조사도구로 설문지 2종과 면접지 1종을 개발하였다. 먼저 주말농장을 운영실태와 프로그램개발요구를 분석하기 위한 「농장주용」설문지는 ① 주말농장의 시설현황(3문항), ② 주말농장의 참여동기 및 목적(2문항)와 운영 및 프로그램관련(5문항), ③주말농장운영시 애로점(2문항), ④농장주의 개인특성(4문항) 등 4개 영역의 총 16문항으로 구성되어 있다. 주말농장에 참여하는 「도시민용」설문지에는 ① 주말농장 참여관련(7문항), ② 참여동기 및 목적(2문항), ③ 주말농장 체험프로그램 요구관련(2문항), ④ 주말농장이용시 애로점(4문항), ⑤ 개인적 특성(6문항) 등 21문항으로 구성되었다.

설문 및 면접조사는 서울 및 경기지역의 28개 시·군 가운데 임의추출을 통해 서울, 과천, 의왕, 화성, 김포, 수원, 안산, 여주 등 8개 지역의 주말농장을 대상으로 8월초부터 11월 중순까지 설문조사를 실시하였다. 주말농장에 참여한 도시민들을 대상으로 주말농장 이용현황 및 체험프로그램의 요구조사는 주로 토, 일요일 동안 실시하였으나, 주말농장 운영실태 및 운영프로그램에 대한 농업인들의 조사는 주말이 바쁜 관계로 어려워 주중을 이용하여 인터뷰 및 설문조사가 이루어졌다. 수집된 자료는 SPSSWIN 통계프로그램을 이용하여 빈도, 백분비, 교차분석 등 통계분

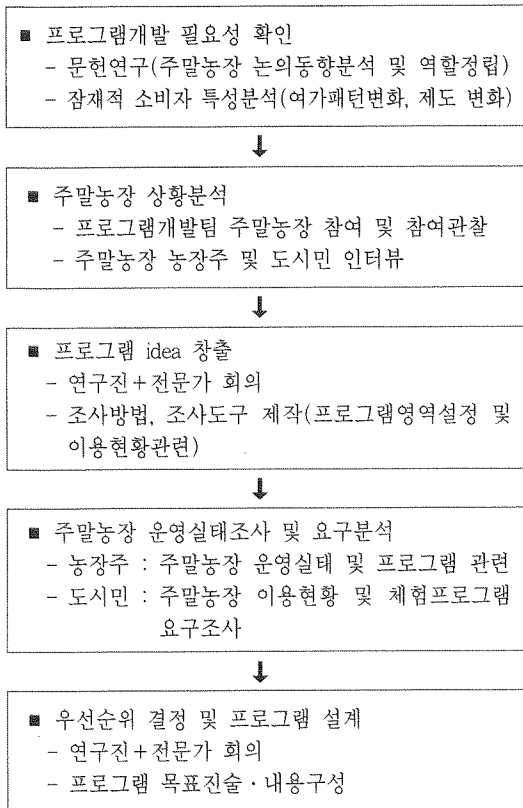


그림 1. 주말농장 체험프로그램 개발 체계

석을 하였다.

이러한 주말농장 운영실태 및 체험프로그램개발에 대한 요구분석을 바탕으로 체험프로그램개발에 대한 관심이 많은 작물재배 및 자연체험영역으로 설정하게 되었다. 연구진과 프로그램개발전문가의 전문가회의를 통해 구체적인 체험프로그램을 개발하였다.

IV. 주말농장 운영실태 및 체험프로그램 요구분석

1. 주말농장의 운영실태

1) 주말농장 운영실태

주말농장은 대체로 밭을 이용해서 채소를 재배하기 위한 경지임대가 대부분을 차지하고 있으나, 복숭아, 배, 사과, 포도 등 과일나무를 분양하기도 하였다. 농업인들의 주말농장 운영은 무엇보다 도시민들과의 친목을 도모하거나(40%), 노동력부족 및 유휴농지활용을 위함(35%) 목적으로 하고 있었으며 농가소득 증대는 15%에 그쳤다. 주말농장운영을 통한 농가소득변화에 있어서 거의 예전과 비슷하다는 경우가 절반이었으며, 이전보다 소득이 감소하고 있거나 증가

하는 주말농장은 각각 25%였다.

주말농장에 참여하는 도시민들의 최근 3년간의 인원변화를 보면 계속 증가가 55%(11명)으로 가장 많았고 현상유지가 30%(6명)를 나타내었다. 이러한 변화에 있어 회원이 꾸준히 증가하고 농가소득이 높아진 주말농장은 대체로 시내에서 가까운 거리에 있는 반면, 회원이 감소하여 소득이 낮아진 주말농장은 서울 및 각 시·군의 중심지로부터 너무 멀리 떨어져 있거나 교통편이 불편한 지리적 문제를 안고 있었다. 한편 주말농장의 운영규모에 대해 75%가 현재규모에서 운영할 계획이었으며, 현재규모보다 감소나 중단을 고려하는 경우는 20%정도였다.

주말농장에서 운영중인 프로그램을 알아보기위해 설문조사 및 인터넷을 통해 나타난 프로그램을 분석하였으나 현재 대부분의 주말농장에서 안정적이고 지속적인 프로그램은 거의 실시되지 못하고 있는 실정이었다. 소수의 주말농장에서 개장식, 농작물품평회, 장기자랑 등을 진행하기도 하였으나 회원들의 참여가 낮아 중단을 고려하고 있거나 이미 중단한 상태였다. 1990년대 중반까지 봄철 주말농장의 개장시기에 맞춰 농업에 대한 소개, 농작물 재배요령, 풍물놀이 및 길놀이, 고사 등을 지내는 개장식을 진행하였던 수원 및 김포지역의 3개 주말농장에서는 점차

표 3. 주말농장 운영목적 및 효과

구 분		빈도	%
등록인원	증 가	11	55
	현상유지	6	30
	감 소	3	15
주말농장 운영목적	농가소득	3	15
	농업이해증진	2	10
	도시민과 친목	8	40
	유휴농지활용	7	35
소득변화	감 소	4	20
	거의 비슷	10	50
	증 가	6	30
운영계획	중단계획	2	10
	축소운영	2	10
	현재규모	15	75
	확대운영	1	5
계		20	100

표 4. 응답자의 일반적 특성

구 분		빈도	%
성 별	남	68	51.1
	여	65	48.9
학 력	중졸이하	20	15.1
	고 졸	57	42.9
	대졸이상	56	42.1
성장지	대 도시	46	34.6
	도시근교	22	16.5
	농 촌	65	48.9
영농경험	많 음	25	18.8
	조 금	53	39.8
	봉사활동참여	7	5.3
	없 음	48	36.1
계		133	100.0

회원들의 참여가 낮아 현재는 중단한 상태였다. 또한 농작물품평회 및 장기자랑을 진행하는 의왕의 1개 주말농장은 회원들의 참여가 낮다는 어려움을 지적하였다.

2. 주말농장 체험프로그램 요구분석

1) 응답자의 일반적 특성

조사된 응답자의 일반적 특성을 보면 표 4와 같이 나타났다. 성별에 있어 남자가 51.1%(68명), 여학생은 48.9%(65명)이었고, 학력별로는 고졸 42.9%(57명), 대졸이상 42.1%(56명)이었으며 중졸이하는 15.1%(20명)로 나타났다. 주요 성장지를 보면 농촌지역 48.9%인 65명으로 가장 많았고, 대도시 34.6%인 46명, 도시근교는 16.5%인 22명이었다. 그리고 영농경험이 아주 많거나 조금이라도 있는 사람이 58.6%(78명)인 반면 전혀 농사경험이 없이 참여한 도시민도 36.1%(48명)나 되었다.

표 5. 주말농장 참여계기 및 이용정도

구 분		빈도	%
참여계기	관련기관 소개	21	15.8
	주위 사람 권유	61	45.9
	TV, 인터넷, 신문	6	4.5
	교육 및 홍보	14	10.5
	주말농장 근처거주	31	23.3
체류시간	30분미만	11	8.3
	30분~60분	26	19.5
	1~2시간	12	9.0
	2시간이상	84	63.2
방문인원	혼자	10	7.5
	부부	40	30.1
	가족단위	76	57.1
	이웃동반	7	5.3
주간 방문회수	1회	63	47.4
	2회	21	15.8
	3회	9	6.8
	수시로	17	12.8
	격주 및 월단위	23	17.3
	계	133	100.0

2) 주말농장 참여 계기 및 이용정도

주말농장에서 만난 도시민들이 주말농장에 대해 처음 알게 된 계기로는 이전부터 주말농장에 참여중인 주위의 아는 사람들의 권유가 45.9%(61명)으로 가장 많았으며, 거주지 근처에 주말농장의 운영이 23.3%(31명)과 구청, 농협, 농업기술센터 등 관련기관의 소개가 15.8%(21명)이었다.

주말농장을 방문하는 인원을 보면 아동을 동반한 가족단위 57.1%(57명)과 부부단위가 30.1%(40명)으로 87%이상을 차지하여 주말농장의 참여가 부부 및 가족단위의 여가활동시간으로 이용되고 있음을 알 수 있다. 응답자의 절반정도가 주간 1회씩 꾸준히 주말농장을 방문하고 있었으나, 도시민의 17.3%(23명)은 겨우나 한달을 주기로 주말농장을 찾고 있었다. 특히 수시로 주말농장을 찾는 사람이 12.8%(17명)나 되었는데, 이는 아파트단지나 주거지 근처에 운영중인 주말농장에 참여한 도시민들이 일상생활 가운데 휴식과 산책을 주말농장을 이용하는 것으로 보인다. 주말농장을 찾은 도시민들이 잡초제거, 물주기 등을 하면서 보내는 시간을 보면 주로 2시간 이상이 63.2%인 84명으로 대체로 충분한 시간을 즐기고 있었다. 상대적으로 짧은 시간인 30분~1시간 사이도 19.5%인 26명으로 나타났는데, 주거지 근처에서 주말농장에 참여하는 사람들이 대부분을 차지하고 있었다.

3) 주말농장 참여목적

도시민들의 주말농장에 대한 참여목적은 아래의 표 6과 같았다. 이를 성별로 보면 남자들은 무공해 농산물의 생산(35.3%)과 자녀교육(35.3%), 자연을 즐기기 위해(32.4%)서 주말농장에 참여하고 있으며, 여자들은 무공해농산물(47.7%)과 자녀교육(40.0%)을 고려하고 있었다. 학력에 있어 중졸이하와 고졸의 사람들이 무공해농산물의 생산에 각각 45.0%, 54.4%인 반면 대졸이상의 도시민들은 자녀교육을 위해 주말농장에 참여가 41.1%로 가장 많은 것으로 나타났다.

응답자들의 주요 성장지와 관련하여 농촌에서 자란 도시민들은 무공해 농산물을 얻기 위해 참여한 것이 44.6%(29명)로 다른 목적들보다 높게 나타난 반면 대도시 및 도시근교에서 자란 사람의 44%가 자연

을 즐기기 위함을 목적으로 하는 경우가 가장 많았으며, 무공해농산물 생산과 자녀교육을 위해 참여가 36%, 39%로 나타났다. 이러한 결과를 종합해보면 주말농장에 참여하는 도시민들은 자녀교육, 무공해농산물 생산, 자연을 즐기기 위함을 주된 목적으로 주말농장에 참여하고 있음을 알 수 있다.

4) 주말농장이용시 참여프로그램

주말농장을 통해 참여했던 프로그램을 보면 표 8과 같았으며 작물재배와 관련한 프로그램이 많은 반면 자연체험, 농업이해, 지역역사·명소소개 등 다른 프로그램에 대한 참여경험은 아주 낮게 나타났다.

성별로 보면 여자들의 44.6%가 작물재배요령을 농장주로부터 배울 수 있었다고 한 반면 남자들이 25%에 그쳤다. 학력에 있어 고졸학력을 가진 사람의 45.6%가 작물재배에 관한 프로그램에 참여한 경험이

있으나 중졸이하와 대졸이상은 20~28%만이 작물재배에 참여하였던 것으로 나타났다. 이것은 주말농장에서 운영중인 프로그램이 작물재배에 관련한 내용이 대부분을 차지하고 있으며, 나머지 영역의 프로그램은 거의 운영되지 못하고 있는 현실을 반영하고 있다.

5) 주말농장참여시 희망프로그램

도시민들이 주말농장에 참여하는 동안 희망하는 프로그램을 보면 표 8과 같이 남녀모두 작물재배요령에 대한 요구가 많은 것으로 나타났으며, 특징적인 것은 남자들이 여자들에 비해 자연체험프로그램에 대한 요구가 많았다.

응답자의 학력에 있어 대졸이상의 학력자들이 작물재배요령(62.5%)과 자연체험(40.9%)을 위한 프로그램에 관심이 많았으며, 고졸인 사람들은 작물재배요령(57.9%), 중졸이하의 경우에는 작물재배요령에

표 6. 도시민들의 주말농장에 대한 참여목적

구 분		무공해 농산물	자녀교육	농업이해	가족시간	자연즐김	건강증진	농업향수
성 별	남	24(35.3)	24(35.3)	0(0.0)	15(22.1)	22(32.4)	8(11.8)	7(10.6)
	여	31(47.7)	21(32.3)	7(10.3)	3(4.6)	17(26.2)	7(10.8)	2(3.1)
학 력	중졸이하	9(45.0)	8(40.0)	2(10.2)	0(0.0)	3(15.0)	5(25.0)	5(25.0)
	고 졸	31(54.4)	14(24.6)	2(3.5)	2(3.5)	7(29.8)	1(1.8)	0(0.0)
	대졸이상	15(26.8)	23(41.1)	3(5.4)	16(28.6)	19(33.9)	9(16.1)	4(7.4)
성장지	대 도시	18(39.1)	18(39.1)	3(6.5)	9(19.6)	19(41.3)	10(21.7)	2(4.3)
	도시근교	8(36.4)	18(36.4)	0(0.0)	4(18.2)	10(45.5)	0(0.0)	0(0.0)
	농 촌	29(44.6)	19(29.2)	4(6.2)	5(7.7)	10(15.4)	10(15.4)	7(11.1)

표 7. 주말농장이용시 참여프로그램

구 분		지역역사·명소	작물재배	자연체험	친교시간	가공·요리법	농업이해
성 별	남	7(7.4)	17(25.0)	7(10.3)	8(11.2)	0(0.0)	4(5.9)
	여	0(0.0)	29(44.6)	2(3.1)	2(3.1)	0(0.0)	4(6.2)
학 력	중졸이하	0(0.0)	4(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(10.0)
	고 졸	1(1.8)	26(45.6)	4(7.0)	4(7.0)	0(0.0)	4(7.0)
	대졸이상	4(7.1)	16(28.6)	5(8.9)	6(10.7)	0(0.0)	2(3.6)
성장지	대 도시	2(4.3)	17(37.0)	4(8.7)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)
	도시근교	1(4.5)	8(36.4)	2(9.1)	2(9.1)	0(0.0)	2(9.1)
	농 촌	2(3.1)	21(32.3)	3(4.6)	7(10.8)	0(0.0)	6(9.2)

37%인 것으로 나타났다. 성장과정에서 농촌생활 및 농업을 경험해보지 못한 대도시출신 응답자들은 작물재배요령(50.0%), 자연체험(32.6%)을 위한 프로그램에 관심이 높았으며, 농업에 대한 이해(17.4%)를 도울 수 있는 프로그램에도 관심이 있었다.

도시근교출신의 사람들은 작물재배요령(72.7%)와 자연체험(40.9%)프로그램을 희망하였으며 농촌출신의 경우 작물재배요령(55.4%)와 자연체험(21.5%) 순서인 반면 농업에 대한 소개와 이해를 위한 프로그램에 대한 요구는 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 주말농장이용시 도시민들이 작물재배요령 프로그램에 참여한 경험이 있으나(표 7 참고), 주로 작물재배시기동안 발생한 문제에 대해 개인적으로 농장주에게 질문하고 해결하는 수준에서 이루어지고 있었고, 응답자들은 주말농장에서 보다 체계적인 작물재배요

령 프로그램의 실시를 원하고 있는 것으로 판단된다.

주말농장을 참여시 아동을 동반하는 정도에 따라 희망프로그램을 보면, 아동을 동반하지 않는 도시민들은 작물재배요령프로그램(64.9%)에 대해 집중적인 관심으로 나타냈으나, 아동과 함께 주말농장을 방문하는 사람들은 작물재배요령과 함께 아동의 교육을 고려한 자연체험 프로그램에 대해서 많은 관심을 가지고 있었다. 가끔씩 아동을 동반하는 사람들은 작물재배요령(58.3%)과 자연체험(25.0%)프로그램을 희망하였으며, 아동과 자주 주말농장에 참여하는 사람들은 작물재배요령(36.8%)과 자연체험(21.1%)프로그램 순으로 관심을 나타내었다. 특징적인 것은 언제나 아동과 함께 주말농장을 찾는 도시민들은 자녀교육을 위한 자연체험(90.9%)프로그램이 작물재배요령(72.7%)보다 높게 나타났다.

표 8. 주말농장참여시 희망프로그램

구 분		작물재배	자연체험	가공·요리법	농업이해
성 별	남	38(55.9)	28(41.2)	2(2.9)	5(7.4)
	여	37(56.9)	10(15.4)	3(4.6)	3(4.6)
학 력	중졸이하	7(35.0)	2(10.0)	2(10.0)	0(0.0)
	고 졸	33(57.9)	11(19.3)	0(0.0)	0(0.0)
	대졸이상	35(62.5)	25(44.6)	3(5.4)	8(14.3)
성장지	대 도시	23(50.0)	15(32.6)	3(6.5)	8(17.4)
	도시근교	16(72.7)	9(40.9)	2(9.1)	0(0.0)
	농 촌	36(55.4)	14(21.5)	0(0.0)	0(0.0)
아동동반	없 음	24(64.9)	2(2.7)	0(0.0)	4(10.8)
	가 끄	21(58.3)	9(25.0)	2(5.6)	0(0.0)
	자 주	14(36.8)	8(21.1)	0(0.0)	2(5.3)
	언제나	16(72.7)	20(90.9)	3(13.6)	2(9.1)

표 9. 주말농장 체험프로그램 내용

종 류	프로그램명	프로그램 목적 및 내용
작물재배요령	가을무 재배	가을무 작물재배에 관련된 품종별 특징, 파종, 재배관리, 병충해 방제법에 대해 이해하고 올바른 재배계획을 통해 재배한다.
	작물생육관찰	부모와 아동들이 함께 재배작물의 생육과정의 관찰을 통해 식물의 생장 과정을 이해한다.
자연체험	나무체험 흙 체험	주말농장 안팎의 흙과 나무 등의 자연에 대한 직접 체험과 세밀한 관찰을 통해 생명의 다양함과 소중함을 인식한다.

V. 주말농장 체험프로그램 개발

1. 주말농장 체험프로그램의 구성 및 개발

구체적인 주말농장 체험프로그램의 개발은 주말농장 상황분석 및 주말농장에 참여하고 있는 도시민의 요구분석결과를 바탕으로 하였다. 주말농장에 참여하는 도시민들은 ① 작물재배요령, ② 자녀교육을 위한 자연체험, ③ 농업에 대한 이해, ④ 농산물 가공 및

요리 등의 순서로 프로그램을 희망하였으며, 이중 우선순위에 따라 작물재배요령, 자연체험프로그램에 관한 구체적 프로그램을 개발하게 되었다. 개발된 프로그램의 구성은 목표 및 준비물을 제시하였으며, 프로그램의 진행 및 운영은 도입부, 전개부, 정리부의 형태로 구성되었다.

개발된 주말농장 체험프로그램의 목적 및 내용은 다음의 표 9와 같다.

가을무 재배

(작물재배요령 프로그램)

- 유 형 : 교육 및 활동
- 목 표 : 가을무재배를 관한 올바른 파종법 및 생육과정을 이해하도록 한다. 올바른 노지파종법, 재배관리, 병충해방제법에 따라 맞는 재배계획을 세워 재배·관리할 수 있다.
- 준 비 물 : 생육재배표, 무종자, 필기도구, 간단한 농기구
- 장 소 : 주말농장
- 대상인원 : 가족단위
- 소요시간 : 2시간
- 프로그램 진행 및 운영

구 분	내 용	방 법	시간계획	비 고
도 입	• 가족단위의 참가자들간의 간단한 소개 및 상호인사를 나누도록 유도한 후 프로그램진행 대해 소개한다.	강 의	20분	
전 개	• 활동 1 : 무 생육과정 - 가을무의 생태적·재배적 특성에 대해 소개한다. - 가을무의 파종, 솟아주기, 거름주기, 수확기에 대한 생육과정을 설명하도록 한다.	강 의	20분	생육과정 자 료
	• 활동 2 : 파종하기 - 본밭파종에 관한 밭갈이, 이랑설치, 파종요령을 설명하도록 한다.	시 범 / 실 습	20분	
	• 활동 3 : 재배관리 - 솟아주기, 물주기, 거름주기요령에 대해 설명하도록 한다. - 시범 후 참여자들이 직접 실습하도록 한다	강 의	20분	
	• 활동 4 : 병충해 방지 - 무재배에 있어 생리장해 및 병충해방제를 설명한다. - 중요 병충해 사례를 제시한다	강 의 / 사 례	20분	병충해 자 료
정 리	• 가을무재배에 대한 질의·응답을 통해 궁금증을 해결하고, 정리하도록 한다.	질의 / 응 답	20분	

[참고자료 1] : 생태적 특성과 토양 조건

- 생태적 특성 : 무는 서늘한 기후에서 잘 자라는 호냉성 채소로 생육최고온도(24℃)이상으로 올라가면 생육이 정지되고 0℃이하에서는 잎의 피해를 적지만 뿌리는 동해를 입는다
- 토양조건 : 무는 뿌리가 곧게 뻗어야하므로 표토가 깊고 보수력이 있는 모래참흙이 알맞다.

[참고자료 2] : 생육과정

생육과정	발아기	유묘기	잎·뿌리 신장기	뿌리 비대기	수확기
시 기	8월 하순				
주요작업	파 종	덧거름, 솟아주기			수확
방충해방제		유묘기 - 뿌리비대기 : 노균병, 진딧물, 무입벌레 유묘기 - 잎·뿌리 신장기 : 배추흰나비			

[참고자료 3] : 파종하기

- 발갈이 : 파종하기 5일 전후에 발갈이를 하도록 하며, 흩덩이가 없도록 로터리 작업을 한다.
- 이랑설치 : 이랑은 1줄 심기와 2줄 심기를 할 수 있도록 한다.
- 파종시기 : 중부지방은 8월 20일경, 남부지방은 8월 30일경이며, 알타리무는 약 10일정도 늦게 파종한다.
- 파종요령 : 파종할 자리를 손바닥으로 약간 눌러 고른 뒤 재식거리에 맞추어 종자를 4~5개씩 놓고 눌러준다. 알타리무는 줄 간격을 10cm 정도로 하고 종자간격은 5cm정도로 하여 줄뿌림한다.

[참고자료 4] : 재배하기

- 솟아주기 : 무의 솟아주기는 3회이상 실시하도록 한다.
- 물주기 : 무에 알맞은 토양수분은 포장 용수량의 65~80%이며 건조하다가 갑자기 수분이 많으면 뿌리 세포의 일시적인 팽창으로 인하여 뿌리쪼김이 많아지므로 주의해야 한다.
- 거름주기 : 밑거름은 전층 시비하고, 덧거름은 이랑의 옆이나 가운데를 팽이를 파서 골을 내어 시비한다. 다음 김매기를 겸해서 다시 덮어준다

[참고자료 5] : 병충해 방제

종 류	발생원인 / 해결
가랑이무	미숙퇴비를 넣거나 해충의 피해로 초기에 고풀은 뿌리의 선단부가 피해를 입고 새로운 가지가 자라서 발생
붕소결핍증	무른 자른 단면이 검게 보이는 증상으로 유기질 비료의 부족시 발생
바람들이	물기가 적고 흰색으로 보이는 점들이 모여있는 증상으로 과숙상태나 성장후기 영양 상태가 나쁜 상태, 저장조건이 고온다습할 때 발생
흰무늬병	가을에 비가 자주오면 발생하는 것으로 잎 표면에 회갈색의 병반이 생겨나 점차 커지면서 무늬의 중앙부가 회백색 내지 황백색으로 변화
흰무늬병	가을에 비가 자주오면 발생하는 것으로 잎 표면에 회갈색의 병반이 생겨나 점차 커지면서 무늬의 중앙부가 회백색 내지 황백색으로 변화
바이러스병	발아후 20일경부터 발생하며 잎에 모자이크가 발생
배추흰나비 애벌레	배추흰나비 애벌레가 잎을 갉아 구멍을 뚫어 발생

[참고자료 6] : 수확

- 수확할 때는 무의 잎이나 뿌리가 다치지 않도록 조심하도록 한다.

작물 성장 관찰

(작물재배요령 프로그램)

- 유 형 : 교육 및 활동
- 목 표 : 재배작물의 생육과정을 관찰하여 기록하며 생육과정을 이해한다.
- 준 비 물 : 관찰일기양식, 필기도구
- 장 소 : 주말농장
- 대상인원 : 가족단위
- 소요시간 : 작물재배기간동안 지속
- 프로그램 진행 및 운영

구 분	내 용	방 법	시간계획	비 고
도 입	<ul style="list-style-type: none"> • 일반적인 작물성장과정에 대해 소개한 후 작성해야 할 작물 성장 관찰일기의 작성요령에 대해 설명한다. 	강 의	30분	
전 개	<ul style="list-style-type: none"> • 주말농장에 참여한 도시민들이 작물을 가꾸는 한편 아동들과 함께 작물생장을 관찰하여 작물성장일지에 기록한다. ※ 작물성장일지 작성은 아동이 직접 기록할 수 있도록 한다. - 파종하기 - 재배관리(숙아주기, 거름주기) - 수확기 • 작물성장장에서 나타난 변화에 대한 궁금증은 아동의 학습 활동과 연결될 수 있도록 하며, 학습결과는 작물성장일지에 기록할 수 있도록 한다. 	실 습 / 일지작성	작물재배 기간지속	작물성장 일 지
정 리	<ul style="list-style-type: none"> • 작물재배기간동안 작성한 작물성장관찰일기는 전체 평가회를 마련하여 전시한 후 우수한 사례를 시상하도록 한다. 	평 가 / 사례전시		

[참고자료1] : 작물성장일지양식

일 자 : 월 일

참 여 작 업	부 모	
	아 동	
생 장 변 화	있	
	줄 기	
	열 매	
이것이 궁금해요		
학 습 내 용		

흙 체험

(자연체험 프로그램)

- 유 형 : 교육 및 활동
- 목 표 : 아동들이 흙을 만져보고 흙속에 살아있는 다양한 생명의 관찰을 통해 자연의 소중함을 인식한다.
- 준 비 물 : 현미경, 필기도구, 모종삽, 스케치북
- 장 소 : 주말농장
- 대상인원 : 가족단위
- 소요시간 : 2시간
- 프로그램 진행 및 운영

구 분	내 용	방 법	시간계획	비 고
도 입	<ul style="list-style-type: none"> • 가족단위의 참가자들에게 농업생산에서 흙의 소중함과 건강한 토양에 대해 소개한다. 	강 의	20분	
전 개	<ul style="list-style-type: none"> • 가족단위로 흙 속에 살 수 있는 다양한 생명체에 대해 자유롭게 논의하도록 한 후 기록하도록 한다. • 기록이 끝나면 밭으로 들어가 흙 속에 숨어있는 벌레, 식물 등을 관찰하도록 하고 발견한 생명체는 기록하도록 한다. ※ 흙 속 관찰에 있어 잡초에 대한 관찰도 함께 이루어질 수 있도록 유도한다. • 표본으로 소량의 흙을 채집하도록 한 후 현미경을 통해 관찰하도록 한다. • 관찰된 흙 속 세상을 스케치북을 통해 그리도록 한다. 	토 의 실 습 / 기 록	10분 20분	관 찰 기록표
정 리	<ul style="list-style-type: none"> • 흙 체험과 관찰을 통해 느낀 점을 서로 이야기하도록 한 후 정리하도록 한다. • 완성된 흙 속 세상의 그림은 전체적으로 모아 전시회를 갖도록 하여 흙에 대한 이해를 높이도록 한다. 	채 집/ 관 찰 실 습/ 그리기	20분 30분	

[참고자료1] : 관찰기록표

	흙속 생명	발견된 생명	새롭게 관찰된 생명	느낀 점
식 물				
곤 충				
미생물				

나무 체험

(자연체험 프로그램)

- 유 형 : 교육 및 활동
- 목 표 : 참가자들이 나무를 만지고 느끼는 나무 체험을 통해 자연의 소중함을 인식한다.
- 준 비 물 : 학습표, 필기도구, 청진기, 현미경
- 장 소 : 주말농장 주변
- 대상인원 : 가족단위 혹은 20명 내외
- 소요시간 : 2시간
- 프로그램 진행 및 운영

구 분	내 용	방 법	시간계획	비 고
도 입	<ul style="list-style-type: none"> • 가족단위의 참가자들에게 나무가 주는 다양한 혜택과 관찰 가능한 나무 종류와 간략한 특징을 설명하도록 한다. • 나무관찰을 위해 준비한 도표를 나누어준 후 간략하게 작성에 대해 설명한다. 	강 의	20분	
전 개	<ul style="list-style-type: none"> • 가족단위로 적당한 크기의 나무를 찾도록 한 후 아동이 5~7분 동안 나무를 껴안고 있도록 한다. • 준비된 청진기를 이용하여 아동이 살아있는 가족이나 주위 사람들의 심장소리를 듣게 하도록 한다. • 아동이 자신이 껴안고 있던 나무에 청진기를 갖다 대고 나무의 내부에서 나는 소리를 듣도록 한다. • 주말농장 주변에 있어 다양한 나무를 자세하게 관찰하도록 한다. 	실 습	10분	
		실 습	20분	
		실 습	20분	
		실습/기록	30분	
정 리	<ul style="list-style-type: none"> • 전체가 모인 자리에서 나무 체험을 통해 느낀 점이나 관찰한 내용을 자유롭게 발표하도록 한다. 	토 의	20분	

VI. 결론

성장위주의 경제정책과 수입개방으로 인해 생산중심의 농촌개발로 농업·농촌이 축소되는 가운데 산업화, 도시화에 따른 도시민의 전반적 삶의 질의 저하와 환경의 악화로 도시를 벗어나 자연친화적인 여가생활에 대한 욕구는 농업의 가치를 새롭게 부여하고 있다. 특히 주말을 이용하는 가족단위의 중저가형의 체험위주의 다양한 여가형태에 대한 농촌개발에 있어 주말농장의 활용가능성을 보여주고 있다.

주말농장에 참여하는 도시민들에게 참여욕구와 교육적 효과를 높일 수 있는 주말농장 체험프로그램을

개발하기 위해 프로그램 개발 통합모형을 참고하여 문헌연구, 설문과 면접을 통한 주말농장의 운영현황 및 관련 프로그램분석 및 도시민의 체험프로그램개발에 대한 요구분석을 실시하였으며, 결과는 다음과 같았다.

1) 농업인들은 노동력 부족 및 유휴농지 활용, 도시민과의 친목도모를 위해 주말농장을 운영하고 있었다. 주말농장의 회원은 점차적으로 늘고 있는 편이었으나 주말농장의 임대규모는 현재 규모를 유지하고자 하였다. 또한 이전에는 몇 가지 행사중심의 프로그램이 진행되었으나 현재는 안정적인 프로그램은 거의 없었다.

2) 주말농장에 참여하는 도시민들은 2시간 이상 주말농장에 체류하고 있으며 개인적인 방문보다는 가족단위가 많았으며 일주일에 1회 정도 방문하고 있었다.

3) 도시민들은 무공해농산물의 생산, 자녀교육을 위해, 자연을 즐기기 위해 주말농장에 참여하고 있었다. 또한 주말농장에 참여하면서 간헐적인 작물재배 요령 이외의 별다른 프로그램은 참여하지 못하는 상황이었다.

4) 주말농장에 참여하는 도시민들 체험프로그램의 개발에 있어 작물재배 프로그램과 자연체험 프로그램 영역에 대한 선호가 많았다.

5) 효율적인 작물재배를 위한 개발된 가을무재배 프로그램을 통해 품종별 특징, 파종, 재배관리, 병충해방제법을 종합적으로 이해하고 올바른 재배계획 및 관리할 수 있다. 또한 부모와 아동이 함께 재배작물의 생육과정의 관찰을 통해 식물의 성장과정을 이해할 수 있다.

6) 아동의 자연체험을 위해 개발된 나무체험 및 흙체험 프로그램을 통한 자연의 직접적 체험과 세밀한 관찰은 생명체의 다양함과 소중함을 인식하게 될 것이다.

경제적 성장을 통한 생활조건 향상과 각박한 도시를 벗어난 가족단위의 여가생활에 대한 관심이 높아지면서 도시민들의 주말농장에 관심 또한 높아지고 있다. 이러한 도시민들은 주말농장의 참여속에서 효과적인 작물재배요령과 자녀학습에 대한 다양한 요구를 나타내고 있다. 따라서 지속적인 다양한 체험 프로그램의 개발을 통해 도시민들이 주말농장의 적극적인 참여를 유도하고 참여효과를 높일 수 있을 것이다.

인용 문헌

1. 강신겸(2001), 농촌관광의 가능성과 발전방향. CEO information 제333호, pp.1~24
2. 교육부(1997), 고등학교 채소경영실습, 교육부
3. 권기춘(1995), 주말농장의 운영실태와 개발방향에 관한 연구, 고려대학교 석사학위논문
4. 김성수·권일남(1994), 청소년수련활동지도론, 서울대학교 출판부
5. 김용아(1998), 주말농장 이용현황에 관한 연구, 서울여자대학교 석사학위논문
6. 농촌진흥청·한국4-H본부(2001), 중학교 4-H활동, 등.
7. 농촌진흥청·농촌청소년문화연구소(2000), 4-H 이념 지·덕·노·체 실천프로그램
8. 문정희(1999), 생태관광에 대한 관광성향과 태도에 관한 연구 - 서울지역 주민을 중심으로, 세종대학교 석사학위논문
9. 박혜주(1999), 대구근교권 관광농원의 실태조사 및 활성화에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문
10. 서울대학교 산림자원학과(2000), 나무와 숲에 관한 환경교육 프로그램 개발, UNDP 국가사업 최종보고서
11. 서울특별시농업기술센터(2000), 자연과 환경을 보존하고 시민과 함께하는 텃밭 제4호, 서울특별시농업기술센터
12. 서재필(2000), 도시직장인의 주말농장 선호에 관한 연구 : 주말농장 개발의 실증적 분석을 중심으로, 건국대학교 석사학위논문
13. 송준국(1999), 관광농원발전방향, 경상대 최고관리자논문집 제15권, pp519~539
14. 여주자영농고(1999), 농체험교실 프로그램개발·운영. 경기도농업교육연구회, 4호, pp. 39~54
15. 유찬주(2001), 도시민의 주말농장 인식도 및 만족도분석 - 전주농협의 사례, 한국농촌사회학회 2001년도 학술대회 및 정기총회 자료집, pp 19~43
16. 이강진(2001), '주 5일 근무에 따른 관광부문 뉴트렌드 및 경제효과부문', 한국관광정책 2001년 통권 제11호, [on line] <http://www.ktire.kr>
17. 이용환 외 7인(1997), 농업교육학 개론, 서울대학교 출판부.
18. 이용환 외 3인(1998), 농업체험교실의 효과와 개선방향: 발안농고의 사례, 한국농업교육학회

- 지, 30(4), pp.25~38
19. 이경진(1999), 관광농원의 자원성 및 입지성 평가에 관한 연구, 공주대학교 산업개발연구 제7집, pp1~17
 20. 이길형(1997), 주말농장 활용을 통한 환경친화적 활동으로 환경보존교육의 효율화방안, 부산교육, pp59~65
 21. 이영란(1991), 도시근교 관광농원의 지역구조에 관한 연구, 경희대학교 석사학위논문
 22. 이원준(1993), 전원도시화와 주말농장으로의 농지제도의 개선, 지적, pp20~25
 23. 이인우(2001), '농가의 그린투어리즘의 이해', CEO focus 제85호, [on line] [http:// www.nonghyup.com](http://www.nonghyup.com)
 24. 정지웅 · 김진화(1999), 사회교육 프로그램 개발의 이론과 실제, 교육과학사
 25. 최태길 · 최세현(1998), 지역 관광농원 이용실태 및 선호도분석, 농업경제연구 제39권제2호, pp 231~249
 26. 통계청(2000), 2000년 사회통계조사.
 27. 한국관광정책 편집팀(2001), 한국 · 일본 · 호주의 여가형태, 한국관광정책 2001년 통권 제11호, [on line] <http://www.ktri.re.kr>
 28. 한익환(1994), 국민여가선용을 위한 주말형 관광농원의 활성화에 관한 연구, 청주대학교 석사학위논문
 29. 함병수 외(1990), 수련활동 어떻게 할 것인가?, 한국청소년개발원
 30. Butler, R.(1992), 'Alternative Tourism : The Thin Edge of The Wedge', Tourism Alternatives ed, Univ. of Pennsylvania Press
 31. Krippendorf, J.(1998), 'Tourism in Asia and the Pacific', Tourism Management, June, pp137~139