

# 농촌지역 영유아 보육교사의 전문성 제고방안에 관한 연구

김지은

(건국대학교 인문과학대학 유아교육과 교수)

A Study of the Competencies of Early Childhood Teachers in Rural Area

Ji-Eun Kim

Dept. of Early Childhood Education, College of Humanities,  
KonKuk University, Chungju-city 380-701, Korea.

## 작    요

최근 들어 산업화가 진행되면서 기혼 여성의 사회참여가 급격히 늘어나고 있고 핵가족화 현상과 더불어 자녀의 보호와 교육은 국가나 사회가 책임을 지지 않으면 안 되게 되었다. 따라서 어린이집이나 놀이방 등 아동의 보호와 교육을 담당하는 전문적인 보육시설과 종사자의 필요성이 대두되었다.

질좋은 보육환경이란 교사가 아동에게 적절한 환경과 프로그램을 제공하는 것을 말하는데 이는 교사의 역량에 따라 크게 달라진다. 그리고 보육이 인식되면서 교사의 역량은 교사의 전문성에 관한 문제로 고려되기 시작하였다. 현재 보육교사들은 장시간 아동을 돌보아야 하는 육체적, 정신적인 노동 이외에 동료교사나 학부모와의 지속적이고 잦은 접촉, 낮은 임금, 작은 외적 보상의 근무조건에서 일하고 있다. 이러한 부정적 결과의 피해는 교사 자신 뿐 아니라 그들의 보살핌과 지도를 받는 아동 및 부모에게까지 이르게 된다. 따라서 본 연구의 목적은 농촌지역 영유아 보육교사의 전문성을 신장시키려는 방안을 모색하기 위한 연구의 기초로서 충청북도에 소재한 보육시설의 교사를 대상으로 교직 전문성에 대한 인식정도와 실제 역할수행정도를 밝혀 보는 것이었다.

보육교사들은 전반적으로 교사직의 전문성을 인식하는 편으로 자율성에 대한 인식과 전문적 자질에 관한 인식에서는 비교적 긍정적인 인식을 하였으나 사회·경제적인 면에서는 충족할 만한 지위에 도달하지 못한 것으로 인식하였다. 보육교사들의 실제 역할수행도의 전체적인 경향은 일반적으로 이해하고 실행하는 정도였고, 상담자 및 조언자로서의 역할에서는 매우 높은 수행도를 나타내었고, 교육과정 설계자의 역할은 잘 하지 못 하는 것으로 나타났다. 보육교사들의 교직전문성 인식과 역할수행과의 전체적인 관계는 비교적 높은 상관관계를 나타내 전반적으로 교직전문성 인식이 높을수록 역할수행도는 높아지는 것으로 나타났다.

이러한 결론을 통해 얻을 수 있는 시사점은, 보육교사직의 전문성 향상은 교사들 스스로의 전문직업인으로서의 인식에서 시작되어야 하고, 근무조건, 사회적 안정성, 경제적 보상에 관한 문제들이 보육교사의 교직전문성 저해 요인으로 작용한다는 것이다. 현재 보육시설에서 근무하는 보육교사를 대상으로 1년씩 경력을 더할 때마다 현직 교육에 대한 실제적인 보수 교육이 이루어져야 하고, 경력을 가진 보육교사들이 평생직업으로 생각하고 근무할 수 있는 환경과 조건의 양질화가 이루어져야 한다.

## I. 서론

현대 사회의 급격한 변화로 인해 여성의 사회참여 증가와 가족구조의 핵가족화 현상이 두드러지면서 가정에서 자녀 양육을 대신할 수 없게 되는 경우가 많아져 심각한 사회문제로 등장하고 있다.

이에 따라 정부에서는 영·유아의 보육 수요에 능동적으로 대처하기 위해 영·유아에 대한 적절한 환경과 전문적인 보육서비스를 제공하는 보육사업을 시행함으로써 영·유아의 건전한 보육과 보호자의 경제적 사회적 활동의 지원을 통하여 가족복지 증진을 도모하는 목적으로 1991년 '영유아보육법'을 공포하였다. 1994년 보육사업의 양적 질적 확충을 목적으로 '보육사업확충 3개년 계획'을 수립하여 추진한 결과 보육시설의 수는 1994년 6,088개소에서 1998년 17,127개소로 약 3배의 양적인 증가를 보이게 되었다.

정부의 '보육사업확충 3개년 계획' 추진 이후 보육시설의 양적인 확대를 통해 보육문제의 현상적인 측면에만 대응함으로써 오히려 보육의 질적인 측면이 간과되고 있는 것이 현실이다. 보육시설이 충분하게 완비되어 있더라도 보육시설이 영유아와 부모들에게 적합한 역할을 다하지 못한다면 보육사업은 결국 실패로 끝날 수 밖에 없게 되는 것이다.

유아교육분야에서 지난 몇 년간 보육 프로그램의 질과 그 프로그램의 실용성에 대한 관심이 증대되어 있으며 많은 연구들(Bredekamp, 1989; Clarke-Stewart, 1990)도 유아교육의 질을 결정하는 가장 중요한 요인으로 보육교사를 들고 있다.

영아의 연령이 어릴수록 성인에 대한 영아의 의존이 강하고, 따라서 어린 연령의 영아를 보육하는 보육교사는 영아를 보다 많이 수용해야 함은 물론이고 이를 감당할 수 있는 보육교사로서의 높은 자질이 요구된다.

보육교사는 아동의 성장, 학습, 발달에 중요한 기여를 하고, 프로그램의 진행자로서 그 질을 결정하는데 중요한 요인이기 때문에 그들의 전문적인 자질은 중요할 뿐만 아니라 아동에게 적절한 환경 및 프로그램을 제공하는 일은 교사의 역량, 즉 교사의 전문성

에 기인되는 것이라 볼 수 있다. 따라서 교사의 전문성은 환경에 영향을 받게 되며 아동의 건전한 성장 및 인성발달에 영향을 미치게 된다. 또한 보육교사의 교직에 대한 전문성 인식은 실제적인 역할수행에 까지 영향을 주게된다.

따라서 본 연구에서는 보육교사의 전문성에 대한 질은 양질의 보육을 가능하게 하는 핵심적인 요소라는 것을 인식하고, 이를 근거로 보육교사의 전문성 인식과 역할수행 정도를 평가하여 영유아보육사업의 종합적인 발전방향 모색을 위한 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

## II. 본론

### 1. 이론적 배경

보육의 질을 결정하는 많은 요소 중 가장 중요한 것은 보육교사 전문성의 질적 수준이라 하겠다. 어린이집의 설립 유형에 따른 질적 수준을 분석한 유희정(1996)은 보육교사의 자질을 양질의 보육을 가능케 해 주는 핵심적인 요소로 지적하고 특히 보육교사의 애정적이고 허용적인 관심과 태도 그리고 적극적인 반응이 보육시설의 질적수준과 상관관계가 높은 것으로 시사하였다. 한편 부모들도 보육교사의 자격유무와 보육교사-영유아 상호작용의 질을 보육시설의 질을 평가하는 중요 기준으로 생각하고 있다(김효숙, 1995).

'보육교사 전문성'에 대한 논의는 어떤 일정한 기준이 제시되기 보다는 학자에 따라 강조하는 관점과 시설의 유형과 보육 목표 또는 시대적 요구에 따라 달라질 수 있다. 그러나 보호와 교육을 통해 영유아들의 전인적 발달을 도모하는데 필요한 지식에 기초한 기술과 태도가 요구된다는 점은 일관성있게 인정하고 있다.

본 연구에서는 교사의 자질, 역할, 신념의 세가지 범주로 나누어 보육교사의 전문성을 고찰하였다.

먼저 보육교사의 자질을 근거로 한 임재택(1995)의 연구에서는, 유치원교사와 보육교사를 모두 유아교사로 칭하고 유아교사는 첫째, 인간 특히 영유아를 사

랑하는 따뜻한 마음을 지녀야 하고, 둘째, 더불어 살아갈 수 있는 원만한 인격을 지녀야 하고,셋째, 우리 사회와 교육현상을 바르게 직시할 수 있는 안목이 있어야 하고, 넷째, 영유아들의 요구와 발달수준을 정확히 이해하고 판단할 수 있는 관찰 평가 능력이 있어야 하고, 다섯째, 자기발전을 위해 스스로 가꾸고 변화하려는 마음 자세를 가져야 한다고 제시하였다.

이은화, 배소연, 조부경(1995)도 맥을 같이 하여 유아교사의 자질에 대한 관점을 개인적 자질로는 인성과 건강을, 전문적 자질로는 지식, 교수 지식, 교육관으로 제시하였다. 반면, Balaban(1992)은 보육교사가 전문성을 유지하기 위해서는 경험, 지식, 그리고 특별한 개인적 자질이 요구된다고 하였다. 그는 경험은 보육교사의 행동에 영향을 주고, 보육교사에게 새로운 것을 알게하는 원동력이 된다고 지적하였다.

한편 유아교사는 유아를 좋아해서만 될 수 있는 것이 아니라 진정한 전문인이 되어야 함을 강조한 Katz(1970)는 유아교사의 역할을 영유아를 안전하고 편안하며 행복하도록 하는 모친모형, 영유아의 감정을 순화하고 긴장을 완화시킬 수 있는 기회를 제공하는 치료모형, 그리고 영유아에게 교육내용을 전달하고 가르치는 교수모형으로 구분하였다. 보육교사의 역할에 관해서도 학자들마다 다양한 견해를 보이는 데 Saracho(1984)는 유아교사 역할에 대해 크게 진단자로서의 역할, 프로그램 설계자로서의 역할, 교수조직자, 학습의 관리자로서의 역할, 상담자/충고자로서의 역할, 그리고 의사결정자로 여섯가지 항목으로 나누어 제시하였다. 또한 Saracho(1988)는 관찰과 면접을 통한 한 연구에서 유아교사의 역할들을 조사 비교한 결과, 교육현장에서 유아교사들은 교육과정 계획자, 교수의 조직자, 그리고 상담자/조언자의 역할을 유의하게 많이 수행하는 것으로 드러났다. 특히 결정자의 역할은 분리되는 하나의 유아교사의 역할이기 보다는 다섯가지의 유아교사의 역할과 모두 통합되어 진다고 하였다.

위에서 본 바와 같이 유아교사의 역할을 의사결정자로서의 역할로 강조한 반면, 임재택(1995)은 이들의 견해에 영유아 지도를 위한 부모와의 상담 및 교육부분을 추가함으로써 가정과의 연계성을 강조하였다.

이상에서 유아교사는 한 인간의 인생에 기초를 형성하는 과정에 관여하는 중요성에 비추어, 유아들의 다양성 및 개인차를 가치있게 여기고 존중해야 하며, 효율적인 업무수행을 위해 전문적인 훈련을 거쳐 전문가로서의 교사역할을 수행해야 함은 물론 끊임없는 자기향상을 위한 노력이 요구된다고 할 수 있다.

유아교사의 교직에 대한 전문성 인식은 실제적 역할수행에 영향을 주게 될 것으로 보인다. Seefeldt(1980)는 교사가 유아 및 지도의 본질에 대해 자신의 가치와 느낌을 인식하게 될 때, 객관적인 의사결정과 행동을 할 수 있게 됨으로써 철저하게 준비된 전문인이 될 수 있다고 하였다. Spodek(1988)도 교사의 사고과정은 교실에서의 행동을 결정하여 사건의 설명과 교수활동의 결과를 예측할 수 있게 해 주며 전문적 행동의 기초를 마련해 주고, 사고와 행동이 통합될 때, 교수(instruction)가 더 높은 전문화 단계로 나아갈 수 있는 것이라고 하여 인식적 측면의 사고과정은 실제 역할행동에 영향을 주어 교수의 전문성 향상을 위한 근원이 됨을 암시하였다. 이러한 맥락에서 Spodek은 유아교사의 가치신념은 교육의 산출과 관계된다고 하였다.

즉, 이러한 신념들은 도덕적 판단과 사회적 기대에 기초하고 있으며, 교사들이 전문적 지식을 나타내는 실제적 지식을 가지도록 이끌어 결과적으로 전문적 준비가 이론적, 실제적으로 모두 교사들에게 인식되는 것으로 발전할 것이며 교사역할의 본질, 프로그램의 목표 결정, 일일계획, 평가 등 매일의 교실활동의 근원이 된다고 주장하였다. 이러한 주장은 유아교사의 신념에 기초하여 형성된 전문적 인식의 정도는 실제 교육현장에서 수행하는 전문적 역할 행동의 근원이 됨을 설명해 주고 있다.

이상에서 살펴 본 바에 의하면, 보육교사의 전문직업인으로서의 인식정도는 교사가 실제로 교실에서 행하는 의사결정 및 교육활동에 지대한 영향을 미치게 됨을 알 수 있다. 이에 본 연구는 교사들의 교직 전문성에 대한 인식과 실제 역할수행도 관련성이 있을 것이라는 전제하에 보육교사의 전문성은 보육의 질을 향상시키는데 결정적인 역할을 한다고 결론지을 수 있다.

## 2. 연구방법

### 가. 연구대상 및 절차

본 연구는 충청북도의 보육시설에 근무하고 있는 보육교사를 대상으로 질문지를 의뢰하고 회수하였다. 연구대상 선정을 위해 채택한 기관은 민간 보육시설 중 어린이집과 놀이방으로 한정하였고 유아를 직접 지도하는 교사를 연구대상으로 하였다. 총 220부의 질문지를 배부하여 208부를 회수(95%) 하였는데 불성실하게 응답한 질문지와 연구자료로 사용하기 부적합하다고 생각되는 12부를 제외한 나머지 208부를 본 연구의 자료로 사용하였다.

연구대상 보육교사의 일반적인 배경은 표 1과 같다.

표 1에서와 같이 보육시설의 교사들은 대부분 어린이집에 종사하는 자가 많았고(96.6%), 연령별로는 25세 이하의 교사가 70.6%를 차지하였다. 학력별로는 전문대졸업의 교사가 156명으로 대학졸업 이상인 교사들(18명)보다 많았고, 경력별로는 1, 2년인 교사가 85명으로 가장 많았고 그 다음으로는 3, 4년인 교사들(60명), 5년 이상인 교사들(39명), 1년 미만인 교사들(24명)의 순으로 나타났다. 전공은 비전공자(24명)보다 전공자(150명)가 많았고, 자격증도 보육교사에(66명)에 비해 유치원 정교사(142명)가 많은 것으로 나타났다. 보육시설에서의 이직횟수도 1회 이상인 교사가 전체의 50.5%나 되는 것으로 나타났다.

표 1. 연구대상 보육교사의 일반적 배경

배경변인	구분	N(%)	배경변인	구분	N(%)
유아교육기관 유형	어린이집	201(96.6)	자격증 종류	보육교사 1급	12(5.8)
	놀이방	7(3.4)		보육교사 2급	54(26.0)
	계	208(100.0)		유치원 1급 정교사	5(2.4)
교사연령	25세 이하	142(70.6)		유치원 2급 정교사	137(65.9)
	26-30세	30(14.9)		계	208(100.0)
	31-35세	21(10.4)	교사경력	1년미만	24(11.5)
	36세 이상	8(4.0)		1,2년	85(40.9)
	계	201(100.0)		3, 4년	60(28.8)
결혼여부	미혼	160(77.7)		5년 이상	39(18.8)
	기혼	46(22.3)		계	208(100.0)
	계	206(100.0)	이직횟수	없음	103(49.5)
학력	고졸	34(16.3)		1회	61(29.3)
	전문대졸	156(75.0)		2회 이상	44(21.2)
	대학	18(8.7)		계	208(100.0)
	계	201(100.0)			
전공여부	비전공	24(13.8)			
	전공	150(86.2)			
	계	174(100.0)			

### 나. 연구도구

본 연구에서는 보육교사의 교직전문성 인식정도와 실제 역할수행도를 조사하기 위하여 질문지를 사용하였다.

보육교사의 교직에 관한 전문성 인식을 측정하기 위한 질문지는 Lindsay의 연구에서 사용된 질문지를 번역해서 사용한 백혜리(1990)의 질문지를 수정 보완하여 연구자가 작성한 질문지를 사용하였다.

이 도구의 하위요인은 유아교육에 대한 인식, 직업으로서의 가치에 관한 인식, 전문적 자질에 관한 인식, 자율성에 대한 인식, 사회적·경제적 지위에 대한 인식의 5개 요인으로 하고, 각 요인당 4개씩의 세부 항목으로 총 20문항으로 구성하였다. 점수는 각 문항 당 최저 1점에서 최고 5점까지 Likert 방식으로 점수화 하였다.

교사들의 실제 역할수행을 알아보기 위한 질문지는 Saracho(1988)가 제시한 보육교사의 실제적 역할 차원과 역할에 맞는 항목 결정기준을 토대로 문항을 작성하였다. 질문지의 내용은 상담자 및 조언자 역할, 진단자 역할, 교육과정 설계자 역할, 교수조직자 역할의 4개 차원에 각각 3-4개씩의 세부항목으로 총 15문항으로 구성하였다. 점수는 최저 1점에서 5점까지 Likert 방식으로 점수화 하였다.

연구도구의 타당도를 검토하기 위하여 아동학 및 유아교육 실무 분야의 전문가 3인으로부터 내용타당도를 인정받았다. 또한 예비조사로 5명의 보육교사에게 질문지를 작성하도록 의뢰한 후 이해가 쉬운 용어를 사용하여 질문지 문항을 수정, 보완하였다.

이와 같이 작성된 질문지를 연구절차에 따라 조사를 한 후 빈도 분석, F검증, t검증, 상관분석을 통해 처리하였다.

### 3. 연구결과

#### 가. 보육교사의 교직전문성 인식정도

보육교사들의 교직전문성 인식정도를 전체적인 경향, 교직전문성 인식의 경력·학력·연령별 차이로 나누어 살펴 본 결과는 다음과 같다.

##### 1) 보육교사의 교직전문성 인식의 전체적 경향

보육교사들의 교직전문성 인식의 전체적인 경향의 분석결과는 다음의 표 2와 같다.

표 2의 결과와 같이 보육교사들의 교직전문성에 대한 인식의 전체적인 경향은 평균 65.57로 나타났다.

이는 충북지역에 있는 보육교사들은 전반적으로 교사직의 전문성을 어느 정도는 인식한다고 볼 수 있다. 구체적으로 자율성에 대한 인식( $M=14.53$ )과 전문적 자질에 관한 인식( $M=14.40$ )에서는 비교적 긍정적인 인식을 하였고, 직업으로서의 가치에 관한 인식( $M=13.67$ )과 유아교육에 대한 인식( $M=12.77$ )에서는 긍정적인 인식을 하였으나 사회·경제적 지위에 대한 인식은 평균 10.39로 매우 낮은 것으로 나타났다.

즉 보육교사들은 교사직이 대체로 전문성이 높다고 인식하였으나 사회·경제적인 면에 있어서는 충족할 만한 지위에 도달하지 못하고 있다고 인식하였다.

표 2. 교직전문성 인식의 전체적 경향

N = 208

교직전문성 인식 하위요인	평균 (M)	표준편차 (SD)
유아교육에 대한 인식	12.77	2.12
직업으로서의 가치에 관한 인식	13.67	2.14
전문적 자질에 관한 인식	14.40	2.08
자율성에 대한 인식	14.53	2.21
사회적·경제적 지위에 대한 인식	10.39	2.78
전체	65.57	7.02

2) 교직전문성 인식의 경력·학력·연령별 비교  
보육교사들의 교직전문성 인식이 경력별로 차이가 있는지를 비교한 결과는 표 3과 같다.

표 3의 결과에서 보면 보육교사들의 경력별 교직전문성에 대한 인식은 1년 미만된 교사들의 인식( $M=68.04$ )이 가장 높았고 3, 4년 된 교사들( $M=66.89$ ), 5년 이상된 교사들( $M=65.59$ ), 1, 2년된 교사들( $M=63.94$ )의 순으로 나타났으며, 유의도 수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. 즉 보육교사들의 교직전문성에 대한 인식은 교직경력의 길고 짧음에 따라 차이를 나타내는 것으로 나타났다.

보육교사들의 교직전문성 인식이 학력별로 차이가 있는지를 비교한 결과는 다음의 표 4와 같다.

표 4에서 보면 보육교사들의 교직전문성에 대한 인식은 학력별로 고등학교 졸업의 교사들이 평균 66.34로 전문대 졸업( $M=65.46$ )과 대졸 이상의 교사들( $M=65.00$ )보다 높았으나 유의도 수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 교직전문성에 대한 인식은 고졸이나 전문대졸, 대졸 이상의 교사들 모두 비슷한 편으로 집단간에 별 차이를 나타내지 않았다.

보육교사들의 교직전문성 인식에 연령별로 차이가

표 3. 교직전문성 인식의 경력별 비교

N=191

경력	평균 (M)	표준편차 (SD)	변량원	자유도 (df)	F
1년 미만 (N=24)	68.04	7.12	집단간	3	
1, 2 년 (N=80)	63.94	6.74	집단내	187	3.16*
3, 4 년 (N=53)	66.89	7.02	전체	190	
5년 이상 (N=34)	65.59	6.97			

\*\*\*P&lt; .001 \*\*P&lt; .01 \*P&lt; .05

표 4. 교직전문성 인식의 학력별 비교

N=191

학력 (M)	평균 (SD)	표준편차 (df)	자유도	F
고졸 (N=32)	66.34	6.58	2	
전문대졸 (N=142)	65.46	7.17	188	.27
대졸 (N=17)	65.00	6.86	190	

\*\*\*P&lt; .001 \*\*P&lt; .01 \*P&lt; .05

있는지를 비교한 결과는 다음의 표 5와 같다.

표 5에서 보면 연령별 보육교사 전문성 인식도는 36세 이상( $M=68.29$ ), 31-35세( $M=66.21$ ), 26-30세( $M=66.18$ ), 25세 이하( $M=65.28$ )의 순으로 나타났다. 36세 이상의 연령대가 가장 높게 전문성을 인식하는 것으로 보여지나 유의도 수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 교직전문성에 대한 인식은 보육교사의 연령간에 별 차이를 나타내지 않았다.

#### 나. 보육교사의 역할수행도

보육교사들의 실제 역할수행 정도를 알아보기 위하여 실제 역할수행의 전체적 경향, 역할수행의 경

력·학력·연령별 차이로 나누어 살펴본 결과는 다음과 같다.

#### 1) 보육교사의 역할수행의 전체적 경향

보육교사의 실제 역할수행정도의 전체적인 경향을 분석한 결과는 다음의 표 6과 같다.

표 6을 보면 보육교사들의 실제 역할수행의 전체적인 경향은 평균 58.71로 나타났다. 즉 상담자 및 조언자의 역할( $M=17.44$ )과 교수조직자( $M=15.62$ )로서의 역할수행도는 약간 높은 편으로, 진단자( $M=14.57$ )와 교육과정 설계자( $M=10.99$ )의 역할은 낮은 편으로 나타났다.

즉, 보육교사들은 자신들이 수행해야 할 역할들을

표 5. 교직전문성 인식의 연령별 비교

N=202

경력 (M)	평균 (SD)	표준편차 (df)	자유도	F
25세 이하 (N=130)	65.28	7.07	3	
26-30세 (N=28)	66.18	6.71	180	.55
31-35세 (N=19)	66.21	6.69	183	
36세 이상 (N=7)	68.29	6.65		

\*\*\*P< .001 \*\*P< .01 \*P< .05

표 6. 역할수행의 전체적 경향

N=202

역할수행 하위 요인	평균 (M)	표준편차 (SD)
상담자 및 조언자	17.44	1.87
진단자	14.57	2.61
교육과정 설계자	10.99	2.00
교수조직자	15.62	2.62
전체	58.71	7.47

이해하여 실행하는 편이었으나 그 중에서 상담자 및 조언자로서의 역할은 가장 자주하고 교육과정 설계자로서의 역할은 덜 하는 것으로 나타났다.

## 2) 역할수행의 경력·학력·연령별 비교

보육교사들의 실제 역할수행이 경력별로 차이가 있는가를 분석한 결과는 다음의 표 7과 같다.

표 7에서 보면 보육교사들의 역할수행은 경력별로 유의도 수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 보육교사들의 실제 역할수행은 높은 편이었으며 경력이 1년 미만인 교사들( $M=61.18$ )의 역할수

행이 가장 높았고, 5년 이상( $M=60.76$ ), 3, 4년( $M=58.60$ ), 1, 2년( $M=57.26$ ) 교사들의 순으로 나타났다.

보육교사들의 실제 역할수행의 학력별 차이를 검증한 결과는 다음의 표 8과 같다.

표 8에서 보듯이 보육교사들의 학력별 역할수행의 차이는 대학졸업 이상인 교사들의 역할수행도 ( $M=62.06$ )가 고졸( $M=59.97$ )이나 전문대 졸업( $M=58.10$ )의 교사들 보다 높았으나 유의도 수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 실제 역할수행의 차이는 고졸이나 전문대졸, 대졸이상의 교사들 모두 학력간에 차이를 나타내지 않았다.

표 7. 역할수행의 경력별 비교

N = 202

경력	평균 (M)	표준편차 (SD)	변량원	자유도 (df)	F
1년 미만 (N = 22)	61.18	5.44	집단간	3	
1, 2년 (N = 85)	57.26	8.23	집단내	198	2.88*
3, 4년 (N = 58)	58.60	7.35	전체	201	
5년 이상 (N = 37)	60.76	6.15			

\*\*\*P < .001 \*\*P < .01 \*P < .05

표 8. 역할수행의 학력별 비교

N = 202

학력	평균 (M)	표준편차 (SD)	자유도 (df)	F
고졸 (N = 32)	59.97	8.47	2	
전문대졸 (N = 154)	58.10	7.28	199	2.61
대학 (N = 16)	62.06	6.34	201	

\*\*\*P < .001 \*\*P < .01 \*P < .05

보육교사들의 실제 역할수행이 연령별로 차이가 있는지를 비교한 결과는 다음의 표 9와 같다.

표 9에서 보면 연령별 보육교사의 역할수행도는 26-30세 ( $M = 60.93$ ), 31-35세 ( $M = 60.90$ ), 36세 이상 ( $M = 60.14$ ), 25세 이하 ( $M = 57.86$ )의 순으로 나타났다. 26-30세의 연령대가 가장 높게 역할수행을 하는 것으로 나타났으나 유의도 수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 실제 역할수행을 하는데 연령별로는 차이를 나타내지 않았다.

**다. 보육교사의 교직전문성 인식과 역할수행과의 관계**  
보육교사들의 교직전문성 인식과 역할수행의 전체적인 경향을 상관관계로 분석한 결과는 다음의 표 10과 같다.

표 10을 보면 보육교사들의 교직전문성 인식과 실제 역할수행 관계의 전체적인 상관은 유의도 수준 .001에서 통계적으로 유의한 상관관계를 나타내었다. 즉 상관계수  $r = .50$ 로 통계적으로 높은 상관을 보임에 따라 보육교사들의 교직전문성 인식과 역할수행과의 전체적인 상관은 교직전문성 인식이 높을수록 실제 역할수행도 높아지는 것으로 분석되었다.

### III. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 농촌지역 영유아 보육교사의 전문성을 신장시키려는 방안을 모색하기 위한 연구의 기초로서 충청북도에 소재한 보육시설의 교사를 대상으로 교직전문성에 대한 인식정도와 실제 역할수행정도를 밝혀 보는 것이었다.

표 9. 역할수행의 연령별 비교

N=195

연령 (M)	평균 (SD)	표준편차 (df)	자유도	F
25세 이하 (N=139)	57.86	7.52		
26-30세 (N=29)	60.93	5.90	3	
31-35세 (N=20)	60.90	7.17	191	2.22
36세 (N=7)	60.14	7.63	194	

\*\*\*P&lt; .001 \*\*P&lt; .01 \*P&lt; .05

표 10. 교직전문성 인식과 역할수행의 전체적인 관계

N=187

변인	평균 (M)	표준편차 (SD)	상관계수 (r)
교직전문성인식 역할수행	65.57 58.71	7.02 7.47	.50***

\*\*\*P&lt; .001 \*\* P&lt; .01 \* P&lt; .05

보육교사들은 전반적으로 교사직의 전문성을 인식하는 편으로 자율성에 대한 인식과 전문적 자질에 관한 인식에서는 비교적 긍정적인 인식을 하였으나 사회·경제적인 면에서는 충족할만한 지위에 도달하지 못한 것으로 인식하였다.

보육교사들의 교직전문성에 대한 인식의 경력·학력·연령별 비교에서 경력별로는 1년 미만된 교사들이 가장 높았는데 교직에 몸담은지 얼마 되지 않은 새내기로써 직업에 대한 자긍심과 소명의식이 한창인 것을 잘 나타내 주는 것이라 하겠다. 학력별로는 고등학교 졸업자의 인식이 높았고 연령별로는 36세 이상의 연령대가 전문성을 가장 높게 인식하는 것으로 나타났으나 이러한 차이가 통계적으로 유의한 것은 아니었다.

보육교사들의 실제 역할수행도의 전체적인 경향은 일반적으로 이해하고 실행하는 정도였고, 상담자 및 조언자로서의 역할에서는 매우 높은 수행도를 나타내었고, 교육과정 설계자의 역할은 비교적 덜 하는 것으로 나타났다.

보육교사들의 역할수행의 경력·학력·연령별 비교에서 경력별로는 1년 미만인 교사들의 실제 역할수행도가 가장 높은 것으로 나타났다. 교직에 들어온지 얼마 되지 않은 교사로서, 직업에 대한 전문성 인식정도를 높게 함과 동시에 이론적으로 배운 지식을 현장에 적용해 보려는 노력을 가장 많이 하는 시기임을 알 수 있다.

학력별로는 대학졸업이상의 교사들과 26-30세의 연령대가 전문적 역할수행을 잘 하는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 아니었다.

보육교사들의 교직전문성 인식과 역할수행과의 전체적인 관계는 비교적 높은 상관관계를 나타내 전반적으로 교직전문성 인식이 높을수록 역할수행도 높아지는 것으로 나타났다.

이러한 결론을 통해 얻을 수 있는 시사점은 첫째, 본 연구에서는 보육교사들의 교직전문성에 대한 인식이 현장에서 실제로 수행하는 역할행동에 영향을 주는 것으로 밝혀졌으므로 보육교사직의 전문성 향상은 교사들 스스로의 전문직업인으로서의 인식에서 시작되어야 한다는 점이다. 둘째, 근무조건, 사회적

안정성, 경제적 보상에 관한 문제들이 보육교사들의 교직전문성 저해 요인으로 작용한다는 것이다.셋째, 현재 보육시설에서 근무하는 보육교사들을 대상으로 1년씩 경력을 더할 때마다 현직교육에 대한 실제적인 보수교육이 이루어져야 하고, 경력을 가진 보육교사들이 평생직업으로 생각하고 근무할 수 있는 환경과 조건의 양질화가 이루어져야 한다는 것이다.

따라서 유아교육의 질적 수준의 향상을 위한 보육교사 교직전문성의 개발과 전문적 역할수행을 효율적으로 하기 위한 방안으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 교직전문성 인식이 높은 교사일수록 현장에서의 역할수행도 보다 적극적으로 수행하게 되고 이에 따라 보육교사의 전문성도 보다 심화될 수 있으므로 보육교사 스스로의 자기개발을 위한 노력이 무엇보다도 우선되어야 한다.

둘째, 보육교사직이 전문적으로 보다 성숙하기 위한 측면에서, 근무조건의 개선이나 사회적 안정성, 경제적 보상문제와 같은 문제들이 미해결된 과제로 남아 있다고 볼 때, 보육교사들의 근무시간 조절, 적절한 보수 수준, 사회보장제도의 적용 등 보육교사의 사회·경제적 지위 향상을 위한 구체적 해결 방침을 세워서 보육교사들이 자부심과 성취의식을 가지고 교사직을 평생 직업으로 여기면서 오랜 기간 근무할 수 있도록 하는 사회적 분위기가 조성되어야 할 것이다.

셋째, 보육교사의 전문성 인식도가 새로 시작한 보육교사들에게 가장 높게 나타나는 것으로 볼 때 경력을 쌓아 갈 때마다 보육교사들을 대상으로 재교육 실시를 통해 보육교사의 전문성 인식을 높이는 것이 프로그램의 질에 긍정적인 영향을 줄 것으로 본다. 보육교사의 전문성 향상을 위해서는 보육시설 자체내의 보육교사 교육이 활성화되어야 할 것이다. 또한 보육교사들의 전문단체 가입과 연수회 등의 현직교육 활동을 활성화시켜 보육교사들이 서로 정보를 교환하고 접할 수 있는 기회를 확대해 나가야 할 것이다.

### 참고문헌

1. 김효숙, 1995, 탁아시설의 질적 기준에 대한 교사와 부모의 인식 연구, 전남대 교육대학원 석사학위 논문.
2. 백혜리, 1990, 유아교육 교사의 전문성에 관한 연구, 이화여대 석사학위 논문.
3. 유희정, 1996, 어린이집의 설립 유형에 따른 질적수준 분석, 이화여대 박사학위논문.
4. 이은화·배소연·조부경, 1995, 유아교사론, 서울: 양서원.
5. 임재택, 1995, 유아교육기관 운영관리, 서울: 양서원.
6. Balaban, N., 1992, The role of the childcare professional in caring for infants, toddlers and their families, *Young Children*, 47(5), pp.66-71.
7. Bredekamp, S., 1989, Regulating child care quality: Evidence from NAEYC's accreditation system, Washington, DC : NAEYC.
8. Clarke-Stewart, A., 1990, 탁아. 서영숙(역). 서울: 교육과학사.
9. Katz, L. G., 1970, Teaching in preschools: Roles and goals, *Young Children*, 17(2), pp.42-48.
10. Saracho, O. N., 1984, Perception of the teaching process in early childhood education through role analysis, *Journal of the Association for Perception*, 19(1), pp.26-29.
11. Saracho, O. N., 1988, A study of the roles of early childhood teachers, *Early Childhood Development and Care*, 38, pp.47-48.
12. Saracho, O. N., 1988, A study of the roles of early childhood teachers, *Early Childhood Development and Care*, 38, pp.81-101.
13. Seefeldt, C., 1980, *Teaching young children*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc.
14. Spodek, B., 1985, *Teaching in the early years*, 3rd ed, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc.